

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в ГБОУ СОШ№9 г.о.Чапаевск Самарской области
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ОО

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ОО

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	13	13	0
2.	Математика (базовый уровень)	9	9	0
3.	Математика (профильный уровень)	4	4	0
4.	Физика	0	0	0
5.	Химия	3	3	0
6.	Информатика	0	0	0
7.	Биология	3	3	0
8.	История	1	1	0
9.	География	0	0	0
10.	Обществознание	9	9	0
11.	Литература	2	2	0
12.	Английский язык	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ²	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4	30,8	4	30,8	0	0	1	7,7

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

² Процент от количества ВТГ данной ОО

Методический анализ результатов ЕГЭ³

по русскому языку

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество⁴ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
12	100%	21	100%	13	100%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6	50%	11	52%	13	100%
Мужской	6	50%	10	48%	0	0%

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Русский язык: учебник для 10-11 классов общеобразовательных организаций в 2-х частях/ Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. - М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020.	

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Русский язык является обязательным для сдачи предметом, поэтому его выбирают 100 % выпускников. В 2022-2023 учебном году экзамен сдавали 13 девочек.

³ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	3 чел./ 25%	8 чел./38%	5 чел./ 38%
3.	от 61 до 80 баллов, %	6 чел./ 50%	10 чел./48%	5 чел./ 38%
4.	от 81 до 99 баллов, %	3 чел./25%	3 чел./14%	3 чел./24%
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	71	66	66

⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	5 чел/ 38%	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	5 чел./ 38%	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	3 чел./24%	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по русскому языку в ГБОУ СОШ№9 г.о.Чапаевск стабильны. На протяжении трех последних лет средний балл по русскому языку- 68 (71 в 2021 г., 66 в 2022 г., 66 в 2023г.).

Участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла (24-26 баллов), нет. Таким образом, доля участников с низким уровнем подготовки по русскому языку в 2023 году составляет 0%.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, по сравнению с предыдущем годом увеличилась с 14% (2022г) до 24% (2023г.). Эти ученики (3 человека) получили результаты выше 83 баллов, поэтому их относим к высокобалльникам.

Более высокие результаты показывают, как правило, обучающиеся, которые посещают элективные занятия по русскому языку.

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами текста)	базовый	73,3%	0%	40%	80%	100%
2	Лексическое значение слова	базовый	57,8%	0%	60%	80%	33,3%
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	повышенный	73,3%	0%	40%	80%	100%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	базовый	60%	0%	20%	60%	100%
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	базовый	100%	0%	100	100	100
6	Лексические нормы (употребление слова в лексической сочетаемости)	базовый	73,3%	0%	40%	80%	100%
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	базовый	69%	0%	60%	80%	67%
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	базовый	63,2%	0%	33,3%	73,3%	83%
9	Правописание корней	базовый	66,7%	0%	20%	80%	100%
10	Правописание слов с приставками	базовый	51,1%	0%	60%	60%	33,3%

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Правописание суффиксов разных частей речи	базовый	31,1%	0%	20%	40%	33,3%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	базовый	29%	0%	20%	0%	67%
13	Правописание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	базовый	55,7%	0%	0%	100%	67%
14	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	базовый	73,3%	0%	60%	60%	100%
15	Правописание Н-НН в разных частях речи	базовый	73,3%	0%	20%	100%	100%
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении(с однородными членами). Пунктуация в сложно-сочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	базовый	53,3%	0%	0%	60%	100%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	базовый	80%	0%	60%	80%	100%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	базовый	66,7%	0%	40%	60%	100%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	базовый	60%	0%	0%	80%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	базовый	73,3%	0%	40%	80%	100%
21	Пунктуационный анализ	повышенный	6,7%	0%	0%	20%	0%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	базовый	53,3%	0%	20%	40%	100%
23	Функционально смысловые типы речи	базовый	73,3%	0%	40%	80%	100%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	базовый	66,7%	0%	40%	60%	100%
25	Средства связи предложений в тексте	базовый	42,3%	0%	0%	60%	67%
26	Речь. Языковые средства выразительности	повышенный	58,7%	0%	27%	60%	89%
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	базовый					
К 1	Формулирование проблемы исходного текста		100%	0%	100%	100%	100%
К 2	Комментарий к сформулированной проблеме		87,1%	0%	76%	92%	93,3%
К 3	Отражение позиции автора исходного текста		100%	0%	100%	100%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
К 4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста		93,3%	0%	100%	80%	100%
К 5	Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения		90%	0%	100%	70%	100%
К 6	Точность и выразительность речи		80%	0%	70%	70%	100%
К 7	Соблюдение орфографических норм		74,4%	0%	56,3%	67%	100%
К 8	Соблюдение пунктуационных норм		32%	0%	13%	27%	56%
К9	Соблюдение языковых(грамматических) норм		70%	0%	50%	80%	100%
К 10	Соблюдение речевых норм		73,3%	0%	70%	50%	100%
К 11	Соблюдение этических норм		100%	0%	100%	100%	100%
К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале		93,3%	0%	100%	80%	100%

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания базового уровня: задание 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) 29%, задание 25 (Средства связи предложений в тексте) 42,3%, К8 (Соблюдение пунктуационных норм) 32%.

Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15): 21 (пунктуационный анализ) 6,7%

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении заданий: 5 (Лексические нормы (употребление паронимов)) 100%, К1 (Формулирование проблемы исходного текста) 100%, К4 (Отношение к позиции автора исходного текста) 100%

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения тестовых заданий школьниками ГБОУ СОШ№9 г.о.Чапаевск позволяют говорить в целом о достаточном уровне их подготовки по русскому языку.

Участники ЕГЭ, не набравшие минимального количества баллов, отсутствуют.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, в 2023 году составляет 38% (Для сравнения: в 2021-2022 учебном году - 38%). У школьников, относящихся к этой группе, наибольшие затруднения вызвали задания: №1 (Логико-смысловые отношения между предложениями) 40%, №3 (Стилистический анализ текста различных функциональных разновидностей языка) 40%, №4 (орфоэпические нормы) 20%, №6 (Лексические нормы(употребление слова в лексической сочетаемости)) 40%, №8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления) 33,3%, №9 (Правописание корней) 20%, №11 (Правописание суффиксов разных частей речи) 20%, №12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) 20%, №13 (Правописание НЕ с разными частями речи) 0%, №15 (Правописание Н-НН в разных частях речи) 20%, №16 (Знаки препинания в простом осложненном предложении с однородными членами, ССП) 0%, №18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) 40%, №21 (Пунктуационный анализ) 0% , №23 (Функционально смысловые типы речи) 40%, №24 (Лексическое значение слова) 40%, №25 (Средства связи предложений в тексте) 0%. Выполнение заданий №1-26 составляет низкий уровень 23%.

Затруднения при выполнении заданий по пунктуации вызваны общей недостаточностью уровня освоения грамматического строя языка. Неумение выделять обособленные члены предложения, выраженные, как правило, причастными или деепричастными оборотами, обусловлено затруднениями в распознавании причастия и деепричастия как частей речи. Ошибки в пунктуационном оформлении предложений разных структурных типов обусловлены сложностью самого языкового материала, многообразием вариантов синтаксических моделей, а также не до конца усвоенными принципами русской пунктуации.

Низким уровнем характеризуется выполнение заданий № 22 – 26, среди которых наибольшие затруднения вызвали задания № 25, проверяющее умение разграничивать средства связи предложений в тексте.

Таким образом, анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся группы, набравших от минимального до 60 баллов, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности:

а) грамматических умений:

–разграничивать и грамотно изменять части речи;

–анализировать и оформлять с помощью пунктуации предложения простые осложненные и сложные предложения, представляющие собой речевые реализации синтаксических моделей разных уровней;

б) текстовых умений:

- определять и разграничивать функционально-смысловые типы речи;
- характеризовать использованные средства связи предложений в тексте.

Анализ результатов выполнения задания № 27 (Сочинение) показывает, что школьники этой группы овладели речевыми умениями, необходимыми для написания сочинения по прочитанному тексту. Работы построены в соответствии с инструкцией, заключенной в формулировке задания. Выполнение задания №27 составляет 68,4%.

Таким образом, у обучающихся группы, набравшей от минимального до 60 баллов, регулятивные, познавательные УУД сформированы на базовом уровне 78 % (В 2022 году учащиеся этой группы выполнили это задание **56,7%**). Наблюдается положительная динамика.

Анализ результатов выполнения теста группой обучающихся, набравших от 61 до 80 баллов, позволяет не только увидеть проблемные зоны, но и проследить тенденции, определяющие динамику результатов ЕГЭ. Доля участников этой группы 38%.

Учащиеся этой группы правильно выполнили комплексный (аспектный) анализ маленького текста (задания № 1-3), что говорит о достаточном уровне сформированности умений информационной обработки небольшого по объему текста.

Среди заданий по культуре речи стабильный результат в течение трех лет показывает выполнение задания № 5 (Лексические нормы (употребление паронимов)) (100%). Задания № 13 (Правописание НЕ с разными частями речи) остались на том же уровне, что и прошлым годом (100% выполнения). А задания № 7 (Морфологические нормы), №8(Синтаксические нормы) выполнены несколько хуже, хотя средний процент выполнения в данной группе выпускников 77% .

Уровень выполнения заданий по орфографии школьниками, получившими на экзамене от 61 до 80 баллов, показывает, что в основном учащиеся на практической основе владеют написаниями, опирающимися на морфологический принцип русской орфографии. Это проявилось в относительно среднем уровне выполнения заданий №14 (Слитное, раздельное, дефисное написание слов 60%), № 10 (Правописание слов с приставками – 60%), № 9 (Правописание корней 80%), №13 (Правописание НЕ со словами разных частей речи 100%), № 14 (Правописание Н-НН в разных частях речи 100%). Но есть задания, которые учащиеся выполнили на недопустимом уровне: №11 (Правописание суффиксов разных частей речи 40%), №12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий 100%).

Учениками данной группы задания по орфографии выполнены лучше, чем задания по пунктуации. Наибольшие затруднения вызвало, как и в прошлом году, задание №21 (Пунктуационный анализ). С этим заданием справились 20 % учеников. Задание сложное, выполнение которого предполагает, кроме практического применения знаний по пунктуации, умение теоретически осмыслить решение пунктуационной задачи и обобщить результаты. Успешно выполнены задания №17 (Знаки препинания в предложениях с обособленными членами 80%), №19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении 80%), №20 (Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи 80%).

Среди заданий, выполняемых по большому тексту (№ 22 - 26), наибольшие затруднения у данной группы выпускников вызвало задание №22 (40%). Выполнение заданий №22-26 составляет 60%.

Анализ результатов выполнения задания 2 части (№ 27, базовый уровень сложности) показывает, что учащиеся, получившие на экзамене от 61 до 80 баллов, в основном овладели речевыми умениями, необходимыми для написания сочинения по прочитанному тексту. Сочинения были построены в соответствии с инструкцией, заключенной в формулировке задания (76%)

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, составляет 24% (в 2021-2022 уч.году было 14%). У обучающихся с высоким уровнем достижений наибольшие затруднения в первой части вызвали задания №2, 10,11,16 ,21, при этом остальные задания выполнены на 100%.

Анализ результатов выполнения заданий всех типов выпускниками с разным уровнем подготовки показывает, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

При выполнении заданий, связанных с орфографическим анализом (средний процент выполнения 54,3%), особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции.

Задание 26 (языковые средства выразительности) - средний процент выполнения данного задания – 58,7%, что связано с такими метапредметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 27 проверяло коммуникативную компетенцию школьников. Выпускники продемонстрировали достаточно сформированные метапредметные умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью, монологической контекстной речью (средний процент выполнения этого задания 91,7%)

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Включать в уроки типовые задания из демоверсий КИМ -2023. Для заданий, связанных с пунктуационным анализом, необходимо включить в уроки упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнут к формату, повторят правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развернутым ответом.

Задания 9-15 проверяют умения проводить орфографический анализ, распознавать изученные орфограммы, применять знания на практике. Целесообразно включить в уроки повторение орфограмм, которые школьники изучали с 5-го по 9-й класс.

Задания 1-3, 22-26 проверяют глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Все задания нацелены на выявление уровня понимания выпускниками культурно

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

ценностных категорий текста. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие заданий 1-3, 22-26 ЕГЭ по русскому языку.

Полезно проводить интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания. Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы.

Рекомендуем использовать в работе материалы, одобренные ФИПИ, например, сборник под редакцией И. П. Цыбулько «ЕГЭ-2023. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов».

Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>, большие возможности предоставляет интерактивная рабочая тетрадь Skysmart <https://edu.skysmart.ru/homework/new>.

На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо выстроить обучение русскому языку с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Группа 1 — это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Группа 2 — обучающиеся со средними учебными возможностями, а группа 3 - обучающиеся с высокой успеваемостью и имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходимо:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания;
- расчленение сложного задания на элементарные составные части.

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности.

Для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе 3 — обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развернутым ответом.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Смысловой и языковой анализ текстов разных стилей и жанров.
2. Комплексное обучение видам речевой деятельности (слушанию, чтению, говорению и письму) на уроках русского языка.
3. Создание сочинений вторичных жанров на основе исходных прочитанных текстов.
4. Эффективные приёмы повышения практической грамотности учащихся с низким уровнем обученности.
5. Развитие творческих способностей одарённых учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
6. Интеграция предметов филологического цикла в школьном преподавании.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹¹ по математике (базовый уровень)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

4.3. Количество¹² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
		13	60%	12	90%

4.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			5	30%	12	100%
Мужской			8	70%	0	0%

¹¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹² Количество участников основного периода проведения ГИА

4.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)¹³, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	ч.1: Мордкович А.Г., Семенов П.В.; ч.2: Мордкович А.Г. И др. Математика: Алгебра и начала математического анализа, Геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) в 2-х частях. 11 класс – М.: МНЕМОЗИНА, 2020 Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев СБ. и др. Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (базовый и углубленный уровни). 10-11 класс – М.: Просвещение, 2019	

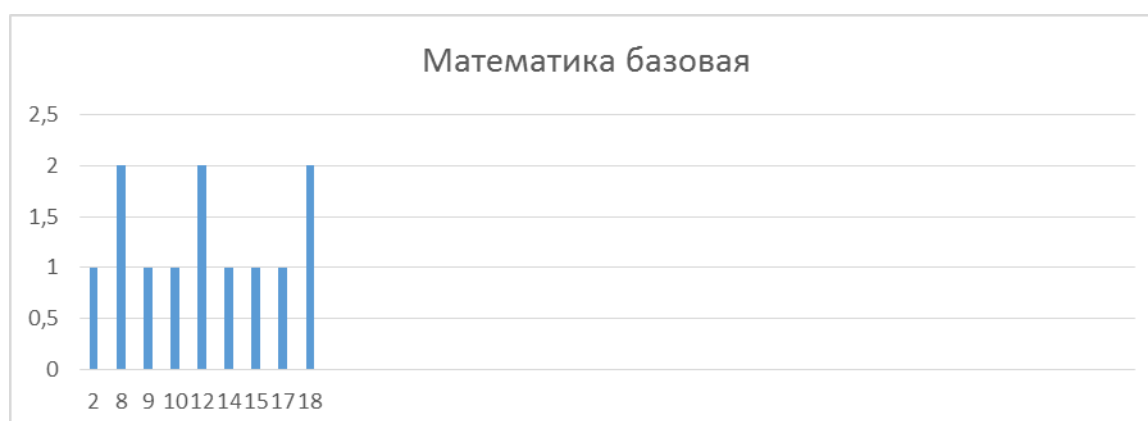
4.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Количество участников ЕГЭ по базовой математике в 2022-2023 учебном году осталось на том же уровне. Уменьшение мужского пола выпускников, сдающих базовую математику объясняется снижением количества учащихся в выпускном классе, а также гуманитарной и естественно-научной направленностью обучающихся.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

5.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)



¹³ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

5.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла ¹⁴ («2»), %		15%	8%
8.	«3», %		20%	25%
9.	«4», %		50%	42%
10.	«5», %		15%	25%

5.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов показывает, что 1 ученик не смог преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов. Кроме того, анализ группы результатов участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла (7), показал, что 1 человек мог бы не преодолеть порог. Таким образом, доля участников с низким уровнем подготовки по предмету в 2023 году составляет 8%, в 2022 году – 15%.

Доля участников, получивших 18 баллов, по сравнению с предыдущим годом уменьшилась. Один человек получил 18 баллов (8,3%). Считаем, что данная категория учащихся находится на границе высокобалльных результатов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹⁵

6.1. Анализ выполнения заданий КИМ

6.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁶			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.

¹⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика (базовый уровень)» для анализа берется минимальный балл «3»).

¹⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

¹⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	91	100	100	75	100
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	75	100	50	100	67
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	91	0	100	100	100
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	75	0	50	100	100
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	58	0	25	100	67
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	100	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	91	0	75	100	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	41	0	0	50	100
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	75	100	75	50	100
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	41	0	25	50	67
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	50	0	25	50	100
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	50	0	50	25	100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	50	0	25	50	100
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	80	0	0	75	67

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ¹⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	66	0	25	100	67
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	75	0	25	100	67
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	33	0	25	25	67
18	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	25	0	25	25	33
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	58	0	25	75	100
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	16	0	25	0	33
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	33	0	25	50	33

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту ниже 50) вошли прежде всего задания базового уровня: задание 8(41%), 10 (41%), 11 (50%), 12 (50%), 13 (50%), 17 (33%), 18 (25%), 20 (16%), 21 (33%).

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении задания: 1 (91%), 3 (91%), 6 (100%), 7 (91%) базового уровня.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Доля участников, сдавших экзамен этого уровня и получивших оценку «3», в 2023 году составляет 30%. У школьников, относящихся к этой группе, наибольшие затруднения вызвали задания вычислительного характера (1), задания с геометрическим содержанием (10, 11, 12), а так же текстовые задачи (16).

Учащиеся, получившие оценку «4» не смогли справиться с задачами стереометрии, а так же с задачами «на смекалку» (20, 21).

Учащиеся, которые показали отличный результат (оценка «5»), смогли достичь его при четком знании структуры тестовой работы, особенностях выполнения отдельных заданий, а так же при помощи регулярных занятий как на уроке с учителем, так и самостоятельно.

6.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

С уверенностью можно констатировать, что у выпускников 2023 г. по математике базового уровня на достаточном уровне сформированы умения анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, решать простейшие задачи на оптимальный выбор, устанавливать соответствия между величинами

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

7.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

7.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Систематизация методов решения уравнений и неравенств;

– Обучение исследованию математических моделей, методам решения простейших задач на вычисление вероятности событий;

– Систематизация методов решения геометрических задач;

¹⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- Формирование умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (решение задач с прикладным содержанием)
- Формирование умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (вычислять площади фигур и объёмы тел).
- Формирование умения исследовать функции (определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций, вычислять производные элементарных функций, исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции).

Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по математике. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием метапредметных умений обучающихся.

2. В старшей школе необходимо планировать самостоятельную работу с текстами, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.

3. Реализовывать метапредметные связи в преподавании математики, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа

4. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ).

7.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В условиях учебного занятия дифференцированный подход к учащимся необходимо реализовывать в разумной дифференциации учебных заданий, постановок посильных задач в зависимости от уровня владения ими предметом. При освоении предмета обучающимися, которые слабо мотивированы к изучению математики или кому математика необходима лишь на базовом уровне, целесообразно обращать внимание на формирование базовых предметных и метапредметных навыков, развитие устойчивых навыков бытового счета, умения находить часть от числа и число по его части. При наличии пробелов за основную школу у такой группы обучающихся необходимо организовывать индивидуальную подготовку к итоговой аттестации.

Учащимся с низким уровнем математической подготовки следует предлагать задания для отработки имеющихся навыков, а лишь затем переходить к решению задач, требующих более сложных умений.

Обучающимся с базовыми математическими знаниями нужно давать больше задач на преобразования логарифмов, корней и степеней; оценку и сопоставление полученного результата со здравым смыслом и жизненным опытом при решении не только практикоориентированных, но и типовых задач школьной геометрии и алгебры.

При изучении геометрии обучающимся с низким уровнем математической подготовки лучше предлагать простые практикоориентированные задачи, в которых фигурирует объем цилиндра, наглядное деление фигуры на две части, видимое подобие, используются простые планы и чертежи на клетчатой бумаге.

Учащимся с хорошим и высоким уровнем математической подготовки рекомендуется организовать специальные семинары, мастер-классы по решению задач повышенного уровня сложности. Обучающимся можно предлагать самостоятельную подготовку к решению задач первой части, а на занятиях сосредоточиться на решении заданий второй части профильного уровня экзамена.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹⁸

по математике (профильный уровень)

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

7.2. Количество¹⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	50%	8	40%	4	30%

7.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	8%	1	8%	4	100%
Мужской	5	41%	5	41%	0	0%

¹⁸ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

¹⁹ Количество участников основного периода проведения ГИА

7.4. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²⁰, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	ч.1: Мордкович А.Г., Семенов П.В.; ч.2: Мордкович А.Г. И др. Математика: Алгебра и начала математического анализа, Геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровни) в 2-х частях. 11 класс – М.: МНЕМОЗИНА, 2020 Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев СБ. и др. Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (базовый и углубленный уровни). 10-11 класс – М.: Просвещение, 2019	

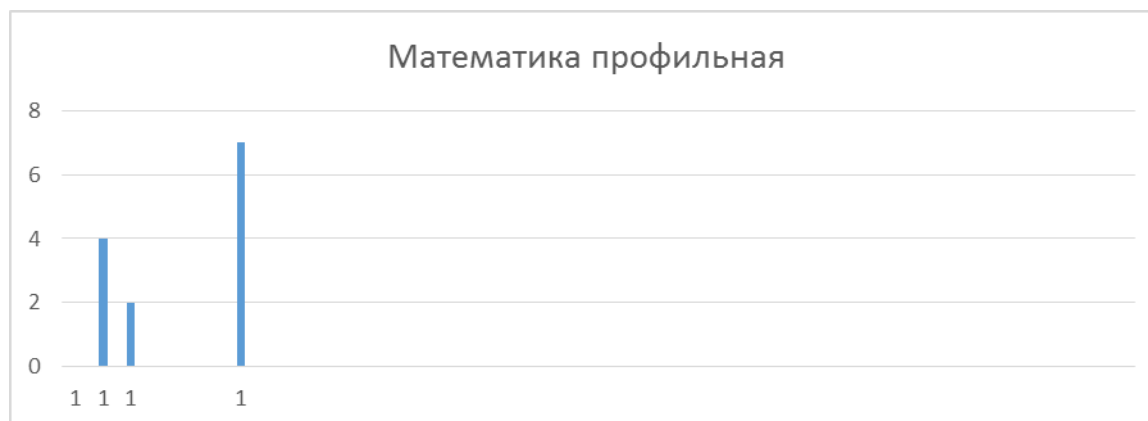
7.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по профильной математике в 2022-2023 учебном году сократилось. Уменьшение мужского пола выпускников, сдающих профильную математику объясняется снижением количества учащихся в выпускном классе, а также гуманитарной и естественно-научной направленностью обучающихся.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

8.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



²⁰ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

8.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
11.	ниже минимального балла ²¹ , %	9%	25%	75%
12.	от минимального балла до 60 баллов, %	82%	50%	25%
13.	от 61 до 80 баллов, %	9%	25%	0
14.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
15.	100 баллов, чел.	0	0	0
16.	Средний тестовый балл	38	48	40

8.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

8.3.1. в разрезе категорий²² участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОБЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	75%	
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	25%	
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0%	
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0%	
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0%	

8.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня 2023 года в ГБОУ СОШ №9 г.о. Чапаевск имеют отрицательную динамику по сравнению с 2022 годом. Это обусловлено не осознанным выбором сдачи именно профильного уровня математики у некоторых выпускников 2023 года.

Таким образом, доля участников с низким уровнем подготовки по математике (профильной) в 2023 году составляет 75%, в 2022 году – 30%

Доля участников, получивших более 80 баллов, по сравнению с предыдущем годом не изменилась. Таких учеников нет. Таким образом, высокобалльных результатов по профильной математике нет.

²¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

²² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²³

9.1. Анализ выполнения заданий КИМ

9.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Решить уравнение	Б	0	-	0	-	-
2	Решение задачи на теорию вероятности	Б	0	-	0	-	-
3	Решение задачи по (геометрии) планиметрии	Б	100	100	100	-	-
4	Найти значения выражения	Б	100	100	100	-	-
5	Решение задачи по геометрии (стереометрии)	Б	100	100	100	-	-
6	Решение задачи по применению производной функции (график)	Б	100	100	100	-	-
7	Решение физических задач	П	0	-	0	-	-
8	Решение текстовых задач	П	100	-	100	-	-

²³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

²⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ²⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Определение формулы, соответствующей графику функций	П	100	-	100	-	-
10	Задачи на теорию вероятности	П	0	-	0	-	-
11	Задания на применение производной функции: нахождение критических точек.	П	0	-	0	-	-
12	Решение уравнений. Нахождение корней уравнений на заданном отрезке.	П	0	-	0	-	-
13	Решение задачи по геометрии (стереометрии)	П	0	-	0	-	-
14	Решение неравенства	П	0	-	0	-	-
15	Решение экономических задач	П	0	-	0	-	-
16	Решение задачи по геометрии (планиметрии)	П	0	-	0	-	-
17	Решение задания с параметрами	В	0	-	0	-	-
18	Решение логических задач.	В	25	-	25	-	-

У сдающих математику профильного уровня выпускников вызвали затруднения задания геометрического характера (1 и 2), а так же задания, проверяющие умения работать с функциями (7 и 10). Выполнение заданий 3 и 4 показали, что выпускники хорошо усвоили методы решения вероятностных задач, а так же в заданиях 5 и 6 продемонстрировали умение решать уравнения и находить значения выражений.

9.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Проведем анализ на основе проверяемых умений и элементов содержания на разных уровнях сложности. Отметим причины понижения и повышения процентов выполнения.

Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни проверяли: на повышенном уровне сложности

Задание № 7 проверяло умение проводить расчеты по формулам (элемент содержания – логарифмическое уравнение). Проценты выполнения для всех групп были понижены по сравнению с 2021 годом, что вызвано заменой дробно-рационального уравнения на логарифмическое. Основная ошибка – неверное вычисление логарифма.

Задание № 10 проверяло умение вычислять вероятности событий, на основе применения комбинаторных правил (элемент содержания - вероятность события).

Задание № 15 проверяло умение решать практические задачи экономического характера (элемент содержания - применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики, интерпретация результата, учет реальных ограничений). Задание было с развернутым ответом.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами проверяли:

на базовом уровне сложности:

Задание № 3 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение углов в окружности (элемент содержания – вписанный угол).

Задание № 5 проверяло умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение объема круглого тела (элемент содержания - объем конуса).

Задание № 11 проверяло умение исследования монотонности функций (элемент содержания – нахождение производной, исследование монотонности и точек экстремума функций).

9.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Заданиям, для выполнения которых требуются метапредметные умения, в КИМ 2023 года относятся:

Задание № 7, проверяющее умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни в расчетах по формулам, описывающим физические процессы. В заданиях такого типа требуется верно интерпретировать исходные данные и полученные результаты. Это задание повышенного уровня сложности.

Задание № 8, проверяющее умение строить и исследовать простейшие математические модели в текстовых задачах на движение. Здесь требуется построить математическую модель реальной ситуации.

Геометрические задания № 13 и № 16 при их выполнении требуют широкого спектра метапредметных умений, навыков, способов деятельности: владение навыками учебно-исследовательской деятельности, способность к самостоятельному поиску методов решения задач, умение ориентироваться в различных источниках информации, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения. Эти задания из года в год становятся самыми проблемными в выполнении для выпускников именно потому, что не имеют готовых схем решения, а требуют сочетания предметных и метапредметных навыков. Именно слабая сформированность метапредметных результатов в решении геометрических задач не позволяет участникам экзамена выстроить грамотную логическую цепочку;

Задание № 17 – задача с параметром – требует применения творческого подхода в выборе метода решения, являющегося оптимальным, владения навыками научно- исследовательской деятельности для учета влияния параметра, владения математическим языком описания исследования. Задание высокого уровня.

Задание № 18, проверяющее умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения (элемент содержания – конструирование примеров с заданными свойствами, доказательство оценок). Относится к заданиям высокого уровня.

Задание № 15, требующее навыков поиска решений практических задач, имеющих экономическое содержание. Это задание части с развернутым ответом, при решении которого надо описать построение математической модели кредита.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

10.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

10.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Систематизация методов решения уравнений и неравенств;

– Обучение исследованию математических моделей, методам решения простейших задач на вычисление вероятности событий;

– Систематизация методов решения геометрических задач;

– Формирование умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (решение задач с прикладным содержанием)

– Формирование умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (вычислять площади фигур и объёмы тел).

– Формирование умения исследовать функции (определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций, вычислять производные элементарных функций, исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции).

Более точно следовать рекомендациям государственного образовательного стандарта и школьных программ по математике. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием метапредметных умений обучающихся.

2. В старшей школе необходимо планировать самостоятельную работу с текстами, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.

3. Реализовывать метапредметные связи в преподавании математики, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа

4. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать

²⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ).

10.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Систематизация методов решения уравнений и неравенств с параметром для обучающихся профильных физико–математических классов;

– Формирование умения строить и исследовать простейшие математические модели (вычисление вероятности события; решение текстовой задачи) для обучающихся на базовом и профильном уровне математической подготовки;

– Углубленное изучение геометрии для обучающихся, проявляющих повышенный интерес к математике;

-Дифференцированный подход в преподавании функциональной линии.

В условиях учебного занятия дифференцированный подход к учащимся необходимо реализовывать в разумной дифференциации учебных заданий, постановок посильных задач в зависимости от уровня владения ими предметом. При освоении предмета обучающимися, которые слабо мотивированы к изучению математики или кому математика необходима лишь на базовом уровне, целесообразно обращать внимание на формирование базовых предметных и метапредметных навыков, развитие устойчивых навыков бытового счета, умения находить часть от числа и число по его части. При наличии пробелов за основную школу у такой группы обучающихся необходимо организовывать индивидуальную подготовку к итоговой аттестации.

Учащимся с низким уровнем математической подготовки следует предлагать задания для отработки имеющихся навыков, а лишь затем переходить к решению задач, требующих более сложных умений.

Обучающимся с базовыми математическими знаниями нужно давать больше задач на преобразования логарифмов, корней и степеней; оценку и сопоставление полученного результата со здравым смыслом и жизненным опытом при решении не только практикоориентированных, но и типовых задач школьной геометрии и алгебры.

При изучении геометрии обучающимся с низким уровнем математической подготовки лучше предлагать простые практикоориентированные задачи, в которых фигурирует объем цилиндра, наглядное деление фигуры на две части, видимое подобие, используются простые планы и чертежи на клетчатой бумаге.

Учащимся с хорошим и высоким уровнем математической подготовки рекомендуется организовать специальные семинары, мастер-классы по решению задач повышенного уровня сложности. Обучающимся можно предлагать самостоятельную подготовку к решению задач первой части, а на занятиях сосредоточиться на решении заданий второй части профильного уровня экзамена.

10.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

- Методы решения уравнений и неравенств с параметром.
- Формирование умения применять методы теории вероятностей к исследованию математических моделей.
- Методические особенности обучения планиметрии.
- Использование информационных технологий при обучении построению сечений фигур.
- Подготовка обучающихся к использованию методов теории чисел при исследовании простейших математических моделей.

Методический анализ результатов ЕГЭ²⁶

по литературе
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

10.3. Количество²⁷ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	16,7%	1	4,7%	2	15,3%

10.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	16,7%	1	4,7%	2	15,3%
Мужской	0	0%	0	0%	0	0%

10.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)²⁸, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
-------	------------------------	---

²⁶ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

²⁷ Количество участников основного периода проведения ГИА

²⁸ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др./ под ред. В.П.Журавлевой. Литература (базовый уровень) В 2-х частях. 11 класс. – М.: "Просвещение", 2019	

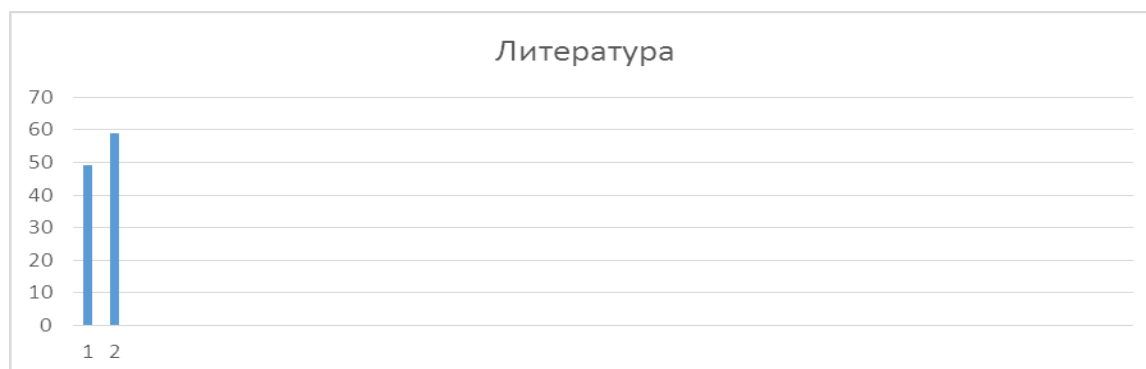
10.6.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022-2023 учебном году количество участников ЕГЭ по литературе – 2 человека, что составило 15% от общего количества участников. Это на 11% больше, чем в прошлом году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

11.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



11.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
17.	ниже минимального балла ²⁹ , %	0	0	0
18.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	2 чел./100%
19.	от 61 до 80 баллов, %	2 чел./100%	1 чел./100%	0
20.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
21.	100 баллов, чел.	0	0	0
22.	Средний тестовый балл	72,5	63	50

11.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

11.3.1. в разрезе категорий³⁰ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
11.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
12.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2 чел./100%	0
13.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
14.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
15.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

11.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022 -2023 учебном году наблюдаем снижение доли участников, получивших от 61 до 81 баллов.

Анализ результатов показывает, что количество участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла (32-33 балла), нет. Таким образом, доля участников с низким уровнем подготовки по литературе в 2023 году составляет 0%.

²⁹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

³⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³¹

12.1. Анализ выполнения заданий КИМ

12.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ³²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
часть 1							
1	Теоретико-литературные знания	базовый	0%	0%	0%	0%	0%
2	Теоретико-литературные знания	базовый	0%	0%	0%	0%	0%
3	Теоретико-литературные знания	базовый	0%	0%	0%	0%	0%
4	Теоретико-литературные знания	базовый	0%	0%	0%	0%	0%
5.1/5.2	Соответствие ответа заданию	повышенный	75%	0%	75%	0%	0%
	Привлечение текста произведения для аргументации		75%	0%	75%	0%	0%
	Логичность и соблюдение речевых норм		100%	0%	100%	0%	0%
6	Сопоставление выбранного произведения предложенным текстом	повышенный	100%	0%	100%	0%	0%
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации		75%	0%	75%	0%	0%
	Логичность и соблюдение речевых норм		75%	0%	75%	0%	0%
7	Теоретико-литературные знания	базовый	50%	0%	50%	0%	0%
8	Теоретико-литературные знания	базовый	50%	0%	50%	0%	0%

³¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

³² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ³²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Теоретико-литературные знания	базовый	100%	0%	100%	0%	0%
10.1/10.2	Соответствие ответа заданию	повышенный	100%	0%	100%	0%	0%
	Привлечение текста произведения для аргументации		100%	0%	100%	0%	0%
	Логичность и соблюдение речевых норм		75%	0%	75%	0%	0%
11	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	повышенный	75%	0%	75%	0%	0%
	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации		62,5%	0%	62,5%	0%	0%
	Логичность и соблюдение речевых норм		50%	0%	50%	0%	0%
часть 2							
12.1-12.5	Соответствие теме сочинения и её раскрытие	высокий	66,7%	0%	66,7%	0%	0%
	Привлечение текста произведения для аргументации		66,7%	0%	66,7%	0%	0%
	Опора на теоретико-литературные понятия		50%	0%	50%	0%	0%
	Композиционная цельность и логичность		83,3%	0%	83,3%	0%	0%
	Соблюдение речевых норм		50%	0%	50%	0%	0%
ГК1	Соблюдение орфографических норм	базовый	100%	0%	100%	0%	0%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	базовый	100%	0%	100%	0%	0%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	базовый	50%	0%	50%	0%	0%

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту ниже 50) вошли прежде всего задания базового уровня: 1,2,3,4 (0%) теоретико-литературные знания.

Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют.

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении задания: 10,9,6,5 (100%) базового уровня. Средний процент выполнения заданий высокого уровня составляет 55%, а повышенного уровня – 71,9%, что свидетельствует о хорошей подготовке обучающихся к экзамену.

12.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения тестовых заданий базового уровня (1-4, 7-9) обучающимися ГБОУ СОШ №9 г.о. Чапаевск позволяет говорить о недостаточном уровне подготовки по литературе. Задания нацелены на проверку знания и понимания текста всего художественного произведения (а не только представленного в контрольной работе фрагмента), выполнение требует хорошей начитанности и систематической работы с большим объемом литературного материала. С этой точки зрения главным вектором подготовки к ЕГЭ всех школьников, выбравших профильный экзамен по литературе, является формирование мотивации к внимательному чтению полных текстов художественных произведений, входящих в кодификатор. Недостаточное знание литературных первоисточников, попытка подменить чтение текста знакомством с кратким пересказом, просмотром киноэкранизации и театральной постановки проявляются прежде всего при написании развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения. Приведенные выше данные свидетельствуют, с одной стороны, о незначительном внимании экзаменуемых к литературоведческим и теоретическим аспектам предмета, с другой – о поверхностном знании программных литературных текстов.

Отметим, что результаты выполнения экзаменуемыми заданий, проверяющих знания теории литературы, общую литературоведческую осведомленность сохранились. Например, задание 9 (ср.: в 2021г. средний процент выполнения задания – 92%, в 2022 г. – 100%, в 2023 г. - 100%).

Участники ЕГЭ, не набравшие минимального количества баллов, отсутствуют.

Трудности возникают, когда экзаменуемый сталкивается с задачей написания развернутого ответа в виде сочинения-рассуждения, подразумевающего обращение к анализу проблематики фрагмента художественного произведения в части привлечения текста произведения для аргументации (Задания 5 (83%), 6 (83%), 10 (91,7%), 11 (62,5%)). В целом можно говорить об усвоении учащимися школы такого компонента содержания, как знание содержания указанных в кодификаторе литературных произведений, однако в то же время это сопоставление свидетельствует о недостаточном уровне детального знания содержания художественного текста и

умения его анализировать и интерпретировать: средний процент выполнения заданий 5,6,10,11 – 81%. Но выполнение этих заданий ниже на 4% по сравнению с 2022 годом.

При выполнении заданий по выбору 12.1–12.5 части 2 экзаменационной работы, требующей полноформатного развернутого высказывания на литературную тему проблемного характера, экзаменуемые (2023г. 64%) показали в ответах достаточную глубину, разносторонность и самостоятельность в раскрытии темы, предложенной в вопросе. Они обоснованно и целесообразно привлекли текст произведения для аргументации, не исказив при этом авторской позиции и не допустив ни одной фактической ошибки.

Анализ оценивания критериев «Грамотность» (ГК1–ГК3) выполнены - 84%. Это подтверждает, что экзаменуемые справились с задачей грамотного написания текста-рассуждения.

Соотнести результаты выполнения заданий с учебными программами и использованными УМК достаточно сложно, поскольку результаты сдачи экзамена в большей мере зависят от мастерства учителя и мотивированности ученика.

Анализ результатов выполнения заданий выпускников показывает, что подготовка обучающихся к экзамену в целом велась на достойном уровне.

12.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, при изучении предметов должны быть достигнуты не только предметные, но и

метапредметные результаты, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет как на успешность освоения учебных предметов, так и на результаты ЕГЭ.

Примерная программа отражает следующие метапредметные результаты освоения литературы на уровне основного общего образования:

- умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках

предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии,

классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

смысловое чтение;

умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;

планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью; монологической контекстной речью;

формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.

Большое влияние на успешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по литературе оказывает сформированность метапредметных результатов.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий, предполагающих развернутые ответы во всех содержательных блоках (№ 5.1 или 5.2, № 10.1 или 10.2, задание № 12.1–12.5), исключая задания с кратким ответом (№ 1-4, № 7-9) и задания сопоставительного характера (№ 6 и № 11).

Недостаточный уровень владения основами самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности не позволяет адекватно оценить свои знания и определиться с выбором задания или темой сочинения, соответствующими уровню собственных возможностей.

При выполнении задания базового уровня № 3 выпускница допустила ошибки, что свидетельствует о недостаточной степени сформированности такого метапредметного уровня как смысловое чтение, т.е. умение работать с информацией текста. Поскольку все задания в структуре экзаменационной работы предполагают работу с художественным текстом и его анализ, большое влияние на качество выполнения заданий оказывают навыки исследовательской работы и смыслового чтения, умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для сравнения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Важным метапредметным умением является осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации, для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. О недостаточности этого умения свидетельствует проблемная зона экзаменуемой – соблюдение речевых норм. Наибольшая потеря баллов в 12 задании была связана именно с этим критерием.

Одной из причин предыдущей проблемы и многих других в работе является недостаточная развитость такого метапредметного навыка, как познавательная рефлексия, осознание совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований. Выпускники не всегда могут и успевают провести самоанализ выполненных заданий, что могло бы привести к устранению недочетов.

Названные типичные ошибки при выполнении заданий КИМ могут быть обусловлены недостаточной сформированностью метапредметных результатов по предмету и нуждаются в системной корректировке в процессе изучения курса литературы.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³³ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

13.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

13.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Результаты ЕГЭ-2023 говорят о том, что учителям необходимо непрерывно поддерживать определённый уровень самообразования, быть в курсе новых методов и технологий обучения, совершенствуя уровень своих предметных и методических компетенций, в частности по следующим подразделам дисциплины:

- литературная критика;
- история литературы, в том числе углубленное изучение исторического развития литературы, места писателя в литературном процессе, творческой эволюции писателя, для соотнесения новаторства, традиций и исторической оценки;
- теория литературы (эстетическая сторона литературы, ее категориальный аппарат (поэтика (худ. средства произведения, сюжетостроение (механизмы происхождения сюжета), стиховедение (закономерность построения стиха, теория жанра, теория автора));
- методология литературоведения (принципы теоретического анализа), в частности изучение принципов анализа текста;
- сравнительно историческое изучение текста (рассмотрение литературных явлений в связи с конкретными историческими и социокультурными условиями, в развитии);
- в плане единства формы и содержания; - изучение типологических форм произведения... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.

2. В соответствии с требованиями ФГОС и в целях эффективной подготовки выпускников к ЕГЭ по литературе важно совершенствовать сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать интертекстуальные связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте. Усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи.

3. Проводить работу по формированию организационных умений обучающихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению заданий разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ).

³³ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

4. Постоянно проводить работу по развитию начитанности, литературной эрудиции, способности «припоминать» тексты и сопоставлять произведения. Для этого проводить стихотворные «пятиминутки», побуждать к ведению читательского дневника, организовывать разного рода конкурсы, литературные вечера и т. п.
5. Активно включать в процесс преподавания такие формы работы, как заучивание наизусть, выразительное чтение и подробный пересказ, связывая их с развитием устной и письменной монологической речи и систематически работать над формированием аналитических умений в курсе литературы, формировать устойчивый навык аналитического чтения, позволяющий приблизиться к пониманию авторского замысла, проблематики произведения, связи формы и содержания в литературном произведении.
6. Обучать учащихся умению обращать внимание на детали повествования и изображения, понимать их неслучайный характер, отражение авторской позиции и авторского отношения к изображаемому.
7. Усилить внимание на работу по формированию умения находить в тексте образительно-выразительные средства языка, объяснять их роль в тексте, используя теоретико-литературный инструментарий.
8. Реализовывать межпредметные связи в преподавании литературы, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского.

13.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Организация сетевого взаимодействия с образовательными организациями со стабильно высокими результатами ЕГЭ по литературе.
2. Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.
3. Обучающиеся с недостаточной подготовкой нуждаются в большом количестве однотипных заданий, позволяющих выработать устойчивый навык их выполнения. Для этого необходимо сформировать банк заданий, которые способствуют выработке навыков анализа и интерпретации художественного произведения, а также разнообразные упражнения творческого характера с возрастающим усложнением.

13.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей литературы:

Рекомендовать темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- «Система работы учителя по подготовке учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по литературе»,
- «Требования к написанию полноформатного сочинения на литературную тему»,
- «Обучение сравнительно-сопоставительному анализу художественного произведения на уроках литературы»,
- «Интертекстуальный анализ художественного текста на уроках литературы», «Система работы по текстоведению на уроках филологической направленности»,
- «Виды анализа литературного произведения на уроках литературы», «Система письменных творческих работ по литературе»,
- «Особенности структуры и содержания уроков повторения и обобщения пройденного материала в 9-х и 11-х классах».
- Рекомендовать направления повышения квалификации учителей-словесников: «Виды анализа художественного произведения на уроках литературы», «Создание системы работы учителя по подготовке к письменным творческим работам в среднем и старшем звене», «Организационные формы работы на уроках литературы», «Дифференцированная работа на уроках литературы», «Организация самостоятельной работы учащихся по анализу художественного текста на уроках литературы», «Специфика выполнения и оценки заданий ЕГЭ по литературе».

Методический анализ результатов ЕГЭ³⁴

по истории

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

13.3. Количество³⁵ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	8,3%	7	33,3	1	7,7%

13.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа

³⁴ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

³⁵ Количество участников основного периода проведения ГИА

		участников		участников		участников
Женский	1	100%	4	57%	1	100%
Мужской	0	0	3	43%	0	0

13.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)³⁶, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	История. Всеобщая история. Новейшая история. 1946 г. - начало XXI века. / Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Чубарьяна А.О. , М.: Просвещение,2021.	
2.	История. История России. 1946 г. - начало XXI века (в 2 частях)/ Данилов А.А. и другие; под редакцией Торкунова А.В., М.: Просвещение, 2021	
3.	История. История России до 1914 г. Повторительно-обобщающий курс: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый и углубленный уровни/ Кириллов В.В., Бравина М.А. Под ред. Петрова Ю.А., М.: ООО «Русское слово-учебник»,2021	

13.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

За последние три учебных года количество учащихся, сдающих данный предмет меняется, но остается традиционно низким. Это связано с выбором будущей профессии.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

14.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

³⁶ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования



14.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
23.	ниже минимального балла ³⁷ , %	0	0	1 чел./100%
24.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	6 чел./100%	0
25.	от 61 до 80 баллов, %	1 чел./100%	0	0
26.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
27.	100 баллов, чел.	0	0	0
28.	Средний тестовый балл	63	45,5	24

14.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

14.3.1. в разрезе категорий³⁸ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
16.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	1 чел/ 100%	0
17.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0

³⁷ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

³⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
18.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
19.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
20.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

14.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На протяжении последних лет мы наблюдаем устойчивую картину снижения процента участников ЕГЭ, которые получают от 61 до 80 баллов. В 2022- 2023 учебном году у нас имеется ученик, который показал низкий уровень подготовки по истории (24 балла), то есть обучающийся не преодолел установленный минимальный порог. Таким образом, доля участников с низким уровнем подготовки по предмету составляет 100%, а в 2022 году 28,6% (2 человека).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁹

15.1. Анализ выполнения заданий КИМ

15.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	базовый	100	100	-	-	-

³⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁴⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	повышенный	100	100			
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	базовый	0	0			
4	Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	повышенный		0			
5	VIII – начало XXI в. / Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	повышенный	0	0			
6	VIII в. – 1914 г. / Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	базовый	0	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	VIII в. – начало XXI в./ Систематизация исторической информации (множественный выбор)	повышенный	100	100			
8	1941–1945 гг./ Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	базовый	0	0			
9	9 VIII – начало XXI в./ Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	базовый	0	0			
10	1914–2012 гг./ Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	повышенный	0	0			
11	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран) / Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	повышенный	100	100			
12	VIII в. – начало XXI в./ Работа с текстовым историческим	базовый	0	0			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	VIII в.– начало XXI в./ Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	повыш.	0	0			
14	VIII в.– начало XXI в./ Анализ иллюстративного материала	базовый	0	0			
15	VIII в. – начало XXI в./ Анализ иллюстративного материала 20 VIII в. – начало XXI в /	высокий	0	0			
16	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	высокий	0	0			
17	VIII в.– начало XXI в./ Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	базовый	33,3	33,3			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁰				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	VIII в.– начало XXI в./ Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) Б 49,7 7,9 32,8 77,1 91,3 18	базовый	0	0			
19	VIII в. – начало XXI в./ Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	базовый	50	50			
20	VIII в. – начало XXI в./ Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	высокий	0	0			
21	исторические личности и их роли в указанных событиях (явлениях, процессах)/ Историческая личность, роли личностей в указанных событиях (явлениях, процессах)	высокий	0	0			

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимся при выполнении заданий базового уровня 1(знание дат),7(знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России) **100%**.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют. Доля выполнения заданий повышенного уровня 17 составляет 33,3% и 19 – 50%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов выполнения заданий экзаменуемым ГБОУ СОШ№9 г.о.Чапаевск позволяют говорить о недостаточном уровне подготовки по истории.

Ученица получила тестовый балл 24, не набрала минимальный тестовый балл 32.

Наибольшие затруднения вызвали задания:

- №2 (Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран))

-№4 Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в
VIII – начало XXI в./

-№5 Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия

-№10 1914–2012 гг./Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания). Затруднения при выполнении заданий вызваны общей недостаточностью уровня работы с текстовым историческим источником. Неумение выделять главное в тексте, отвечать на вопросы.

Определённую сложность вызвало задание 15 – работа с марками, медалями, монетами не вызвала больших сложностей, то идентификация скульптурных и архитектурных объектов и определение их авторства и художественно-стилистического направления вызвали затруднения.

-№17 проверяет умение использовать причинно-следственные связи, осуществлять структурно-функциональный, временной и пространственный анализ для изучения исторических процессов и явлений. Это задание повышенной сложности ученик выполнил частично 33,3%.

Наиболее успешно ученица справилась с заданиями: 1,2, 7,11 (100%).

15.1.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Специфика изучения истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов;
- задания на работу с исторической картой (схемой);
- задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;
- задания на работу с текстом (историческим источником);
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴¹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

16.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

16.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Результаты ЕГЭ 2023 г. по предмету «История» указывают на необходимость работы с исторической картой и историческими источниками, над изучением вопросов культуры.

Следовательно, необходимо уделять больше внимания работе с исторической картой;

- увеличить объем и разнообразие работы с историческими источниками, то есть проводить более глубокий анализ разнообразных письменных источников по всем темам курса истории;
- больше внимания уделять вопросам, связанным с изучением истории культуры, то есть при изучении культуры нужно не только рассматривать изображения памятников культуры, но и знакомиться с историей создания памятников, культуры.

16.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Дифференцированное обучение при подготовке к ЕГЭ по истории предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки.

Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

⁴¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Для углубленного изучения истории использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ЕГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи экзамена по истории.

Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания истории учителям следует:
-систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;

-разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

16.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Различные виды и методы работы с историческими терминами.
2. Выработка навыка установления соответствия фактов, деятелей, терминов, географических объектов, памятников культуры России.
3. Методика работы с историческими картами.
4. ЕГЭ и цифровая образовательная среда: вызовы и ответы.
5. Особенности работы с историческими документами в процессе подготовки к ЕГЭ

Методический анализ результатов ЕГЭ⁴²

по обществознанию

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

16.3. Количество⁴³ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	33%	7	33%	9	69%

16.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа

⁴² При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁴³ Количество участников основного периода проведения ГИА

		участников		участников		участников
Женский	1	25%	4	57%	9	100%
Мужской	3	75%	3	43%	0	0

16.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴⁴, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	Боголюбов Л.Н., Лебезникова А.Ю., Матвеев А.И. и др. / под ред. Боголюбова Л.Н., Лебезниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень) 11 класс. – М.: "Просвещение", 2019	

16.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию за несколько лет не снижается. Связано это с поступлением учащихся в ВУЗы

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

17.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



⁴⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

17.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
29.	ниже минимального балла ⁴⁵ , %	1чел./25%	2чел./28,5%	3 чел./33%
30.	от минимального балла до 60 баллов, %	2чел./50%	3чел./42,8%	2 чел./22%
31.	от 61 до 80 баллов, %	1чел./25%	2чел./28,5%	2 чел./22%
32.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	2 чел./22%
33.	100 баллов, чел.	0	0	0
34.	Средний тестовый балл	50	50,7	55,6

17.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

17.3.1. в разрезе категорий⁴⁶ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
21.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	3 чел./33%	0
22.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2 чел./22%	0
23.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2 чел./22%	0
24.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2 чел./22%	0
25.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

17.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по обществознанию в ГБОУ СОШ№9 г.о. Чапаевск стабильны. На протяжении трех последних лет средний балл по обществознанию - 52 (50 в 2021 г., 50,7 в 2022 г., 55,6 в 2023г.).

Участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла (42-44 баллов), нет. Но есть 3 ученика (33%), которые совсем не преодолели порог. Таким образом, доля участников с низким уровнем подготовки по обществознанию в 2023 году составляет 33%, в 2022 году - 42%.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, по сравнению с предыдущем годом увеличилась с 0% (2022г.) до 22% (2023г.). Эти ученики (2 человека) получили результаты выше 83 баллов, поэтому их относим к высокобалльникам.

⁴⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

⁴⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Более высокие результаты показывают, как правило, обучающиеся, которые посещают элективные занятия по обществознанию.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁷

18.1. Анализ выполнения заданий КИМ

18.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	базовый	77.7	33.3	100	100	100
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	повышенный	100	100	100	100	100
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	базовый	33.3	66.6	88.8	77.7	100
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	повышенный	100	100	100	100	100
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	повышенный	100	100	100	100	100
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	базовый	44.4	66.6	100	88.8	100

⁴⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁴⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	повышенный	77.8	77.8	100	100	100
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	базовый	100	100	100	100	100
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	базовый	55.6	77.7	77.7	100	100
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	повышенный	77.8	77.8	100	100	100
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	повышенный	77.8	77.8	77.8	77.8	77.8
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	базовый	66.7	66.7	100	100	100
13	Владение базовым понятийным аппаратом	базовый	66.7	55.5	100	88.8	100
14	социальных наук Владение базовым понятийным аппаратом	повышенный	88.9	88.9	100	100	100
15	Владение базовым понятийным аппаратом	базовый	66.7	77.7	88.8	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	повышенный	66.7	66.6	100	100	100
2 часть							
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	повыш.	100	100	100	100	100
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	базовый	66.7	66.7	100	100	100
19	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых	высокий	66.7	77.7	88.8	100	100
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	высокий	55.6	66.6	88.8	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	базовый	77.8	77.7	100	100	100
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	базовый	33.4	66.6	77.7	88.8	100
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	базовый	66.7	66.6	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	высокий	44.4	66.6	88.8	88.8	100
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых	высокий	44.4	66.6	88.8	100	88.8

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту ниже 50) вошли прежде всего задания базового уровня: задание 3 (33,3%), 6(44,4%), 22 (33,4%).

Задания повышенного и высокого уровней (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют.

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении задания: 4,5 (100%) базового уровня. Средний процент выполнения заданий высокого уровня составляет 44,4%, а повышенного уровня – 51,9%.

18.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий, как биосоциальная сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социальногуманитарного познания.

Задания первой части.

Средний процент выполнения 1 задания составляет 77,7 %. Задание 1 – понятийное задание базового уровня, одного уровня сложности для различных вариантов КИМ, которое позволяет проверить одни и те же умения на различных элементах содержания, демонстрирует сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми) задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл. Выполнение составило 23 % (менее 50 %). В предоставленном «открытом» варианте выпускникам нужно было исключить функции банка, не относящиеся к сфере деятельности центрального банка. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 47 %.

Задания 2-4 тематического модуля обществоведческого курса «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру».

Все группы участников справились со 2 заданием повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 77 %. Выполнение задания демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

3 задание базового уровня сложности было выполнено на 33,3 %. С заданием не справились участники группы не преодолевших минимальный балл. В задании 3 «открытого» варианта требовалось установить соответствие между признаками и видами истины.

С 4 заданием вновь не справились участники группы не преодолевших минимальный балл (выполнение составило 33 %). В среднем процент выполнения составил 61 %. Средний процент выполнения этого задания «открытого» варианта составил 78 %.

Задание 5 повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения составил 100 % (2022 г. – 46 %).

Модуль «Социальные отношения» (задания 8-9) в субъекте выполняется с лучшими результатами по сравнению с заданиями других модулей: 8 задание – 74 % («открытый» вариант – 84 %), справились все группы участников; 9 задание – 94 % («открытый» вариант – 94 %), все группы участников справились на 80 % и выше.

18.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Специфика изучения обществознания заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

1. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (задания 18-20)

2. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (24-25)

3. Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Выпускники в заданиях 18, 19, 20, 24, 25 испытывали трудности при объяснении смысла понятий, формулировке примеров, приведении аргументов.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

19.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

19.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ЕГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на окружном, так и региональном и федеральном уровнях.

2. Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

3. Необходимо уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, привести примеры (задания 2 части КИМ).

4. Особое внимание необходимо уделить правовым и политическим вопросам, так как было выявлено, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политика» и «Право».

5. Элементом закрепления изученного нового материала на уроке может послужить выполнение задания 24 – составление сложного плана, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение вычленив основные аспекты темы, ее структурные компоненты, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих суть вопроса, умение логично выстроить установленные структурные единицы, придать плану завершённую форму.

6. На повторительно-обобщающем уроке по разделам необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала.

⁴⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

19.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ЕГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;
- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;
- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий 2 части. В частности, в корректной формулировке пунктов и подпунктов сложного плана, достоверных и обоснованных выводов и суждений, приведении примеров.

3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

19.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Проведение регулярных семинаров для учителей и выпускников с участием старших и ведущих экспертов и председателя предметной комиссии по обществознанию.

Методический анализ результатов ЕГЭ⁵⁰

по ХИМИИ
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

19.3. Количество⁵¹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	16,7	6	28,6	3	23

19.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	50	3	50	3	100
Мужской	1	50	3	50		

19.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁵², которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Химия. 10,11 классы, Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., и др., Углубленный уровень.- М.: ООО «Дрофа», 2020	

19.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

В 2022-2023 учебном году мы наблюдаем уменьшение количества участников по химии на 50%. Интерес к химии не пропадает, а переходит в направление, связанное с медициной. Все участники экзамена выбрали предмет целенаправленно. Экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог, нет.

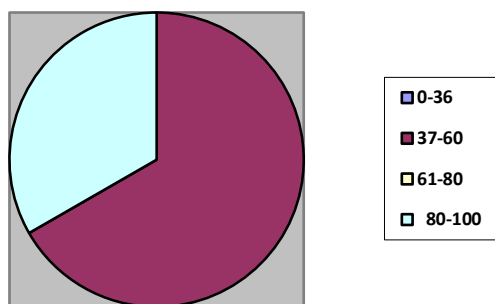
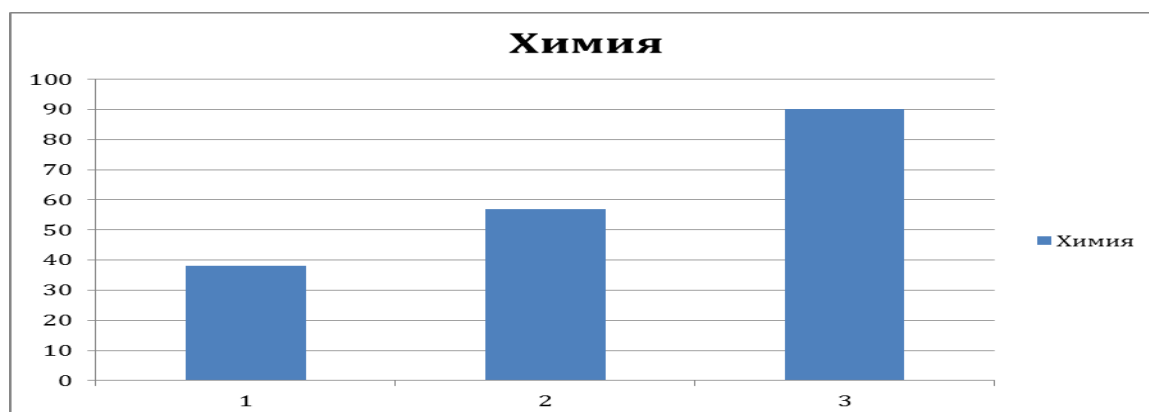
⁵⁰ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁵¹ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁵² Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

20.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



20.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
35.	ниже минимального балла ⁵³ , %	0	1 чел./16,7%	0
36.	от минимального балла до 60 баллов, %	1 чел./ 50%	1 чел./ 16,7%	2 чел./66,7%
37.	от 61 до 80 баллов, %	1 чел./50%	2 чел./ 33,3%	0
38.	от 81 до 99 баллов, %	0	2 чел./ 33,3%	1 чел./ 33,3%
39.	100 баллов, чел.	0	0	0
40.	Средний тестовый балл	61,5	61,3	61,7

⁵³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

20.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

20.3.1. в разрезе категорий⁵⁴ участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
26.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
27.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	66,7%	0
28.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
29.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	33,3	0
30.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

20.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по химии в ГБОУ СОШ№9 г.о. Чапаевск стабильны. На протяжении трех последних лет средний балл по химии - 61,5 (61,5 в 2021 г., 61,3 в 2022 г., 61,7 в 2023г.).

Участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла (36-38 баллов), один человек. Таким образом, доля участников с низким уровнем подготовки по химии в 2023 году составляет 33,3%.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, по сравнению с предыдущем годом осталась на том же уровне 33,3%. Эта ученица (1 человек) получила результат выше 84 баллов, а именно 90, поэтому её относим к высокобалльникам.

Более высокие результаты показывают, как правило, обучающиеся, которые посещают элективные занятия по химии.

⁵⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵⁵

21.1. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

21.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁵⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
часть 1							
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	б	100		100		100
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	б	100		100		100
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	б	100		100		100
4	Ковалентная химическая связь, её	б	50		0		100

⁵⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Вычисляется по формуле $\frac{p}{n \cdot m}$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения						
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	75		50		100
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты	П	87,5	75			100
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	75		50		100

8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	87,5		75		100
9	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	100		100		100
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	100		100		100
11	Строение органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	25		50		0
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	Б	50		0		100
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества:	Б	50		0		100

	жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки						
14	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	п	62,5		25		100
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	62,5		25		100
16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	75		50		100
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	50		0		100
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	75		50		100
19	Реакции окислительно-восстановительные	Б	100		100		100
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	0		0	0	0
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	75		50		100
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	62,5		25		100
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	87,5		75		100
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	50		0		100
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами,	Б	75		50		100

	<p>средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки</p>						
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	75		50		100
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	75		50		100
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	Б	50		0		100
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	В	50		0		100
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	75		50		100
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	75		50		100
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	55		10		100
33	Установление молекулярной и структурной формул вещества	В	50		0		100
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества)	В	0		0		0

продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси						
---	--	--	--	--	--	--

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту ниже 50) вошли прежде всего задания базового уровня: задание 20 (0%), 4 (50%), 12 (50%), 13 (50%), 17 (50%), 28 (50%).

Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют. А вот задание высокого уровня с процентом выполнения 0 мы наблюдаем в задании 34.

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении задания: 19 (100%) базового уровня. Средний процент выполнения заданий высокого уровня составляет 50,8%, а повышенного уровня – 71,9%, что свидетельствует о хорошей подготовке обучающихся к экзамену.

21.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ результатов ЕГЭ по химии показывает, что существует ряд заданий, которые оказались наиболее сложными для экзаменуемых. Так, если коснуться заданий базового уровня сложности, то стоит прежде всего обратить внимание на задание №20. Экзаменуемый, который набрал 90баллов, не выполнил это задание.

Вторым по сложности, в этом году, оказалось задание 28. С этим заданием успешно справились только высокобалльник.

Если подробно остановиться на заданиях базового уровня, то еще хочется обратить внимание на задачу №9, посвященную генетической взаимосвязи неорганических веществ. На наш взгляд, у некоторых экзаменуемых может возникнуть вопрос, а что представлено над стрелочкой вещество или катализатор. От их выбора путь решения задачи будет совершенно различен.

В категории заданий повышенного уровня процент выполнения выше 15. Исходя из чего можно сделать вывод, что данные задания оказались не сложными для экзаменуемых и они были к ним готовы. Хочется обратить внимание на задание 24 (52%). Данный процент мог бы значительно быть увеличен, если бы на уроках химии проводились лабораторные занятия, на которых обучающиеся зрительно могли бы наблюдать за опытами, а не только это делать теоретически. Ведь именно визуальное восприятие играет важную роль на этапе обучения.

Если рассматривать задания высокого уровня сложности, то самое сложное задание № 34 с ним никто не справился.

21.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Дисциплина «Химия» тесно связана со многими другими школьными предметами. Так,

тесная связь прослеживается с «Математикой» и «Физикой». Эта взаимосвязь влияет и на процент выполнения того или иного задания на ЕГЭ.

В задании №3 необходимо выбрать из предложенного списка элементы, имеющие одинаковую разность между значениями их высшей и низшей степеней окисления, а это не у всех получается, т.к. не все экзаменуемые хорошо применяют математику и путаются в знаках.

Если, коснуться расчетных задач, то здесь у большинства обучающихся проблема в округлении, если на первом этапе решения задания округлить неверно, конечный ответ тоже окажется не правильным.

Задание же № 20, посвященное процессу электролиза и продуктам этого процесса, обучающиеся выполняют из года в год на высокие баллы, что объясняется тем, что электролиз изучают не только на уроках химии, но и на уроках физики, что является дополнительным источником привлечения знаний.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

22.1.Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

22.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью совершенствования преподавания химии всем обучающимся в настоящее время, независимо от сокращения часов на предметы естественнонаучного цикла или выбора профиля обучения, необходим поиск возможности расширения числа практических и лабораторных работ с выполнением реального, а не виртуального эксперимента. При проведении эксперимента требования учителя не должны сводиться к записи уравнений реакций и указанию внешнего признака ее протекания. Актуальным для успешного выполнения заданий практико-ориентированного характера является развитие практических умений и отработка знаний правил техники безопасности. Учителям химии следует уделять внимание контекстным и межпредметным интегрированным задачам на уроках и во внеурочной деятельности.

Необходимо продолжить активное формирование таких общеучебных умений и навыков, как:

- извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема);
- представление переработанных данных в различной форме, составление обоснованного алгоритма выполнения заданий, выявление причинно-следственных связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ.

С целью формирования прочных предметных результатов учителю важно включать в содержание каждого урока задания не только на знакомство с основными понятиями химии, но прежде всего задания на:

- выявление взаимосвязи понятий;
- использование важнейших химических понятий для объяснения отдельных фактов и явлений;
- применение основных положений химических теорий;
- анализ строения и свойств веществ;
- использование Периодического закона Д.И. Менделеева для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений т т.д.

⁵⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

С целью формирования естественнонаучной грамотности, как способности применять в жизненных ситуациях знания и умения, полученные на уроках, необходимо совершенствовать следующие компетентности обучающихся: осваивать и использовать естественнонаучные, и в частности – химические, знания для приобретения новых знаний, для объяснения естественнонаучных явлений и формулирования выводов; понимать основные особенности естественнонаучных, в том числе химических, исследований; демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы жизни общества; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием. Соответственно, следует больше внимания и времени уделять заданиям, мотивирующим учащихся не столько запоминать и действовать по образцу, сколько мыслить критически, анализировать, сравнивать, экспериментировать. Целесообразно использовать на уроках тексты из других предметных областей, описывающие место и роль естественнонаучных знаний в жизни, технике, сбережении здоровья человека и окружающей среды.

22.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Осознанность выбора предметов для сдачи ЕГЭ и высокий уровень мотивации во многом обуславливают высокие результаты по итогам экзамена. Причем чем раньше учащиеся определяются с учебными предметами профильного уровня, тем выше результаты ЕГЭ. Поэтому с целью выстраивания образовательной и профессиональной траектории учащимися 8-х классов, учителю необходимо максимально рано начать работу по профильной ориентации, демонстрируя области современной жизни, где важны прочные знания по химии. При проявлении интереса и успеха в освоении учебного предмета отдельным ученикам необходимо предлагать дифференцированные задания с постепенным усложнением предметного содержания и формы его представления.

Эффективно чередовать индивидуальную, парную и групповую работу с целью взаимообучения, дифференциации, осознания учащимися своих предметных дефицитов и поиска путей их ликвидации. Подготовка к ЕГЭ должна предусматривать формирование у обучающихся системы предметных компетенций, поэтому целесообразно больше учебного времени уделить вопросам обобщения, повторения и закрепления знаний. При выполнении заданий с развернутым ответом учащиеся максимально полно демонстрируют не только знания теории, но и уровень предметной практической подготовки, поэтому работа по формированию практических навыков должна осуществляться на каждом уроке и при самостоятельной подготовке. Использовать при организации учебного процесса и подготовке обучающихся к ЕГЭ нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, размещенные на официальном сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>). Предложения, направленные на совершенствование подготовки к ЕГЭ.

22.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Целесообразно продолжить проведение повышения квалификации руководителей методических объединений, учителей химии в форме семинаров, краткосрочных курсов по ознакомлению:

- ✓ с общими подходами к оцениванию части 2 экзаменационной работы,
- ✓ с типичными ошибками при выполнении ЕГЭ по химии;

- ✓ по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся на уроках химии,
- ✓ по формированию базовых (hardskills) и гибких (soft-skills) компетенций.

Методический анализ результатов ЕГЭ⁵⁸

по биологии
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

22.3. Количество⁵⁹ участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	33,3	7	33,3	3	23

22.4. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	50	3	42,8	3	100
Мужской	2	50	4	57,2		

22.5. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁶⁰, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Пасечник В.в., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др / под редакцией Пасечника В.В. Биология (углубленный уровень) в 2-х частях, 11 класс Просвещение , 2020 г	

⁵⁸ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

⁵⁹ Количество участников основного периода проведения ГИА

⁶⁰ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

22.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022-2023 учебном году мы наблюдаем уменьшение количества участников по биологии на 50%. Интерес к биологии не пропадает, а переходит в направление, связанное с медициной. Все участники экзамена выбрали предмет целенаправленно. Экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог, нет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

23.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



23.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
41.	ниже минимального балла ⁶¹ , %	0	1 чел./ 14,3%	0
42.	от минимального балла до 60 баллов, %	3 чел. /75	3 чел./42,8%	2 чел./66,7%
43.	от 61 до 80 баллов, %	1чел./ 25%	3 чел./ 42,8%	0
44.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	1 чел./33,3
45.	100 баллов, чел.	0	0	0
46.	Средний тестовый балл	62,5	52,4	59,7

⁶¹ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

23.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

23.3.1. в разрезе категорий⁶² участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
31.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	
32.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2 чел./ 66,7	
33.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	
34.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1 чел./ 33,3	
35.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	

23.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по биологии выше чем в прошлом году на 7,3%. В этом году средний балл - 59,7. Участников, не преодолевших порог или преодолевших порог с запасом 1-2 балла (36-38 баллов), нет. Таким образом, доля участников с низким уровнем подготовки по биологии в 2023 году составляет 0%.

Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, по сравнению с предыдущем годом увеличилась с 0% (2022г) до 33,3% (2023г.). Этот ученик получили результаты выше 84 баллов, поэтому его относим к высокобалльникам.

Более высокие результаты показывают, как правило, обучающиеся, которые посещают элективные занятия по биологии.

⁶² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶³

24.1. Анализ выполнения заданий КИМ

24.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	100		100		100
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор	Б	87,5		75		100
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. Решение биологической задачи	Б	25		50		0

⁶³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

⁶⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	75		50		100
5	Анализ рисунка или схемы по теме «Клетка как биологическая система». Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком. ИЛИ Анализ рисунка или схемы по теме организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Задание с рисунком	Б	75		50		100
6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) ИЛИ Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком)	П	75		50		100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	<p>Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</p>	Б	75		50		100
8	<p>Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка) ИЛИ Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление последовательности (без рисунка)</p>	П	75		50		100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Животные. Задание с рисунком	Б	100		100		100
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Животные. Установление соответствия	П	75		50		100
11	Многообразие организмов. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) ИЛИ Многообразие организмов. Грибы, Растения. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	75		50		100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности ИЛИ Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б	100		100		100
13	Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	Б	75		50		100
14	Организм человека. Установление последовательности	П	62,5		25		100
15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	75		50		100
16	Организм человека. Установление последовательности	П	75		50		100
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	75		50		100
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.)	Б	62,5		25		100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	П	25		50		0
20	Общебиологические закономерности. Установление последовательности	П	100		100		100
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	50		0		100
22	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме	Б	100		100		100
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	58,3		16,7		100
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	33,3		0		66,7
25	Задание с изображением биологического объекта	В	41,7		16,6		66,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁶⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	50		0		100
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	66,7		33,3		100
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	66,7		33,3		100
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	58,3		16,7		100

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту ниже 50) вошло задание №3 базового уровня (25%).

Задания повышенного и высокого уровней (с процентом выполнения ниже 15) отсутствуют.

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении заданий: 1, 9, 12,22 (100%) базового уровня. Средний процент выполнения заданий высокого уровня составляет 52,8%, а повышенного уровня – 66,2%, что свидетельствует о хорошей подготовке обучающихся к экзамену.

24.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результативности выполнения заданий обучающимися различных по степени подготовленности групп, позволил выявить задания, требующие содержательного анализа. Среди заданий базового уровня это линии № 3,18.

Задание №3 (25%). Затруднение при выполнении задания объясняется с одной стороны тем, что это задание нового типа, направленное на проверку умения прогнозировать результаты биологического

эксперимента. С другой стороны, данное задание является ярким примером межпредметных связей с химией.

Задание №18 (62,5%)

Среди заданий профильного уровня содержательного анализа требуют задания 19 (25%), 21 (50%), 23 (58,3%), 14 (62,5%).

Второй год подряд (2022, 2023) выполнение заданий высокой сложности значительно успешнее предыдущего года (2022, 2021 соответственно). Эти задания относятся к блокам «Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)», «Задание с изображением биологического объекта», «Обобщение и применение знаний». По сравнению с прошлым годом выполнение блоков по видам деятельности «Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)», «Установление последовательности», «Решение биологической задачи» - снизилось, все эти блоки, кроме последнего не содержат заданий высокой степени сложности. Т.е. при сравнении с прошлым годом значительно улучшилось выполнение заданий высокого уровня сложности, кроме 24 и 25 линии заданий. Но снизилось выполнение заданий блоков с базовым и повышенным уровнем сложности.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий

КИМ

Анализ результатов ЕГЭ по биологии в 2023 году показал, что задания на одну и ту же тему имели разный процент выполнения, в зависимости от типа вопроса, и, соответственно, от проверяемых метапредметных умений.

При выполнении заданий Части 2 выпускники демонстрируют недостаточно сформированные метапредметные навыки в следующих метапредметных элементах: в умениях устанавливать причинно-следственные, структурные, функциональные связи объектов, процессов; строить логические рассуждения, делать умозаключения и выводы при объяснении, использовать адекватные языковые средства; выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач и решать задачи на применение знаний в новой ситуации.

Из типичных ошибок, допускаемых выпускниками, можно отметить следующие: не могут в полном объеме дифференцировать характеристики или признаки объектов с собственно объектом к которым они относятся; не имеют сложившегося алгоритма последовательно и логически излагать свои мысли и аргументировать их; правильно применять биологическую терминологию; плохо распознают биологические объекты, изображенные на рисунке; теряют логическую нить хода эксперимента и, соответственно, не могут полно проанализировать эксперимент.

Частично получены результаты обучения: готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных

источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Слабо проявляются следующие метапредметные результаты: владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

25.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

25.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Прежде всего, необходимо помочь учащимся определиться с учебными предметами профильного уровня, так как осознанность выбора предметов для сдачи ЕГЭ и высокий уровень мотивации во многом обуславливают высокие результаты по итогам экзамена. Поэтому с целью выстраивания образовательной и профессиональной траектории учащимися старших классов, учителю необходимо максимально рано начать работу по профильной ориентации, демонстрируя области современной жизни, где важны прочные знания по биологии. На уроках биологии необходимо обеспечить освоение обучающимися, выбравших в качестве итоговой аттестации экзамен по биологии, основного содержания курса биологии и использования обучающимися разнообразных видов учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки участников ЕГЭ. Подбирая систему заданий для обучения на базовом уровне целесообразно начинать с заданий на использование только что изученного алгоритма и с типовых учебных ситуаций. В этом случае освоение алгоритма осуществляется полностью с учетом работы над условием и осмысленным выделением биологической модели, явления, процесса. Затем можно переходить к использованию изученного алгоритма в измененной ситуации, затем – к комбинированию изученных алгоритмов в типовой ситуации и т.д. Для дифференциации наиболее подготовленных выпускников в ЕГЭ используются, как правило, задания с нетрадиционным контекстом или задания, в которых в явном виде не задан алгоритм, который можно использовать для решения. Успешное их выполнение возможно лишь в том случае, если подготовка идет не по принципу изучения как можно большего числа «типовых моделей» задач, а по принципу обучения процессу решения подобных заданий. Этот процесс в качестве

обязательной части включает в себя анализ условия, выбор алгоритма решения, формулировка ответа, аргументацию использования и выделение тех или иных законов или теоретических положений, которые необходимы для решения. Для многочисленной группы обучающихся со средним уровнем подготовки важнейшим элементом является освоение теоретического материала курса биологии в понимании всех основных процессов и явлений. Эта группа обучающихся нуждается в дополнительной работе с теоретическим материалом, выполнении большого количества различных заданий, предполагающих преобразование и интерпретацию информации. Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. При использовании технологии сотрудничества, обучающиеся обмениваются мнениями, учатся и помогают друг другу. При возникновении спорных вопросов они приходят к верному ответу в процессе совместного обсуждения. В процессе групповой работы не только формируются предметные умения и навыки, но и развивается коммуникативная компетентность обучающихся: умение формулировать проблему; способность слушать и слышать других, выражать собственное мнение и уважать мнение других людей; способность приходить к консенсусу, находить баланс между слушанием и говорением. Важнейшая роль учителя при использовании групповой работы состоит: в четкой формулировке задач, которые должны быть поняты и осознаны всеми членами группы; в оказании своевременной помощи в случае затруднений, в грамотной организации оценки деятельности как группы в целом, так и каждого участника, а также в организации рефлексии. В работе с обучающимися, уровень подготовки которых ниже среднего, возможно использование технологии уровневой дифференциации, в которой реализуется принцип коррекции знаний, что дает возможность обучающимся усваивать материал не только на базовом уровне, но и продвигаться на более высокий уровень. Известно, что индивидуальная работа школьников на уроках биологии может осуществляться на всех этапах урочной деятельности. Таким образом, в работе с обучающимися с минимальным начальным уровнем подготовки необходима многоступенчатость, как в изучении нового материала, так и в повторении. При подаче материала целесообразно применять индуктивный метод: сначала сообщать основное, легко принимаемое к пониманию, затем добавлять более сложные, но необходимые знания. Уже на этом этапе ученик должен видеть четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять. Осознание ключевых задач, понимание школьником, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты, позволяет ему выстроить индивидуальную траекторию развития. Каждый обучающийся должен осознавать, сколько реально баллов он может получить на данном этапе подготовки, поэтому необходимо обучать учащихся оценочному самоконтролю. После овладения обучающимися основным понятийным аппаратом, необходима следующая ступень: понимание биологических законов, теорий, процессов и явлений и умение применять их на практике, что является необходимым, но не достаточным условием успешной сдачи ЕГЭ.

Должна быть велика доля самостоятельной работы. Открытость ближайших целей и задач, знание особенностей критериев оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, совершенствования навыков самообразования и стремления к высоким учебным достижениям. Кроме того, методическую помощь учителям и выпускникам окажут рекомендации, представленные в предыдущем пункте

С целью совершенствования преподавания биологии всем обучающимся в настоящее время, независимо от сокращения часов на предметы естественнонаучного цикла или выбора профиля обучения, необходим поиск возможности расширения числа практических и лабораторных работ с выполнением реального, а не виртуального эксперимента. При проведении эксперимента требования учителя не должны сводиться к записи уравнений реакций и указанию внешнего признака ее протекания. Актуальным для успешного выполнения заданий практико-ориентированного характера является развитие практических умений и отработка знаний правил техники безопасности. Учителям биологии следует уделять внимание контекстным и межпредметным интегрированным задачам на уроках и во внеурочной деятельности. Необходимо продолжить активное формирование таких общеучебных умений и навыков, как:

- извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема);
- представление переработанных данных в различной форме, составление обоснованного алгоритма выполнения заданий, выявление причинно-следственных связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ.

С целью формирования прочных предметных результатов учителю важно включать в содержание каждого урока задания не только на знакомство с основными понятиями химии, но прежде всего задания на выявление взаимосвязи понятий.

С целью формирования естественнонаучной грамотности, как способности применять в жизненных ситуациях знания и умения, полученные на уроках, необходимо совершенствовать следующие компетентности обучающихся: осваивать и использовать естественнонаучные, и в частности – химические и физические знания для приобретения новых знаний, для объяснения естественнонаучных явлений и формулирования выводов; понимать основные особенности естественнонаучных, в том числе химических, исследований; демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы жизни общества; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

Соответственно, следует больше внимания и времени уделять заданиям, мотивирующим учащихся не столько запоминать и действовать по образцу, сколько мыслить критически, анализировать, сравнивать, экспериментировать. Целесообразно использовать на уроках тексты из других предметных областей, описывающие место и роль естественнонаучных знаний в

жизни, технике, сбережении здоровья человека и окружающей среды.

25.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Осознанность выбора предметов для сдачи ЕГЭ и высокий уровень мотивации во многом обуславливают высокие результаты по итогам экзамена. Причем, чем раньше учащиеся определяются с учебными предметами профильного уровня, тем выше результаты ЕГЭ. Поэтому с целью выстраивания образовательной и профессиональной траектории учащимися 8-х классов, учителю необходимо максимально рано начать работу по профильной ориентации, демонстрируя области современной жизни, где важны прочные знания по химии. При проявлении интереса и успеха в освоении учебного предмета отдельным ученикам необходимо предлагать дифференцированные задания с постепенным усложнением предметного содержания и формы его представления.

Эффективно чередовать индивидуальную, парную и групповую работу с целью взаимообучения, дифференциации, осознания учащимися своих предметных дефицитов и поиска путей их ликвидации. Подготовка к ЕГЭ должна предусматривать формирование у обучающихся системы предметных компетенций, поэтому целесообразно больше учебного времени уделить вопросам обобщения, повторения и закрепления знаний. При выполнении заданий с развернутым ответом учащиеся максимально полно демонстрируют не только знания теории, но и уровень предметной практической подготовки, поэтому работа по формированию практических навыков должна осуществляться на каждом уроке и при самостоятельной подготовке. Использовать при организации учебного процесса и подготовке обучающихся к ЕГЭ нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, размещенные на официальном сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>).

25.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Целесообразно продолжить проведение повышения квалификации учителей биологии в форме семинаров, краткосрочных курсов по ознакомлению:

- ✓ с общими подходами к оцениванию части 2 экзаменационной работы,
- ✓ с типичными ошибками при выполнении ЕГЭ по биологии;
- ✓ по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся на уроках биологии,
- ✓ по формированию базовых (hardskills) и гибких (soft-skills) компетенций.

