

КЕЙС / ОТЗЫВ НАСТАВНИКА/ НАСТАВЛЯЕМОГО ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЙ В КОНТЕКСТЕ МОДЕЛИ «ПЕДАГОГ — ПЕДАГОГ»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого — Васильева Ю.В. (учитель истории, обществознания)
Ф.И.О. наставника — Альтфадер В.Ю. (учитель истории, обществознания)

Период наставничества: с 01.09.2022г. по 31.05.2023г.

2. Рефлексивный анализ.

Целевой контур программы наставничества учителя определялся на основе Васильевой оценочной процедуры и интервью. В результате были определены дефицитные профессиональные компетенции:

«Создавать в группе познавательно — развивающую среду в соответствии с требованиями ФГОС», «Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий », «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства образовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися», «Выстраивать эффективную самопрезентацию и публичное выступление, которые легли в основу программы».

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено; создание методического продукта, в соответствии с программой «Путь к успеху». Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- формирование умения анализировать эффективность реализации программы «Путь к успеху»
- развитие у педагога навыка разработки методического продукта
- рассмотрение основных видов методических продуктов
- развитие навыков презентации своего авторского методического продукта
- развитие самоанализа своей деятельности
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстраивалась в 3 этапа:

1 этап — мотивационный с 01.09.22 г. по 01.10.22 г. был нацелен на определение недостающих методических материалов по программе для учеников 5-7 классов.

2 этап — основной (самостоятельный творческий поиск). Разрабатывалась и реализовалась программа адаптации, осуществлялась корректировка профессиональных умений молодого педагога, выстраивали собственную программу самосовершенствования с 02.10.22 по 06.04.23

Наставником осуществлялось консультирование по следующим вопросам:

1. Ведение школьной документации (классный журнал, ученические тетради).

2. Рекомендации по выбору темы самообразования.
3. Трехединая цель урока и его конечный результат.
4. Составление поурочного планирования.
5. Собеседование по методике проведения современного урока.
6. Использование современных педагогических технологий.
7. Типы, виды, формы урока.
8. Рекомендации по созданию личного портфолио учителя.
9. Инструктаж по составлению отчетности по окончании четверти.
10. Методы активизации познавательной деятельности учащихся.
11. «Домашнее задание: какое, сколько, когда».
12. Работа с родителями.

После каждой встречи происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

Я, как наставник, придерживалась поддерживающей позиции. Учитель Васильева Ю.В. (наставляемая) проявила активную позицию, демонстрировала увлеченность этой деятельностью.

Резюмируя этот факт, можно отметить положительный результат наставнической деятельности. Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка - «презентации авторского методического продукта», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому. Учитель демонстрировала свои наработки:

- открытый показ занятия на уровне образовательной организации.

(«Олимпийские игры в древности»). На уроке учитель использовала игровую технологию.

- выступала на методическом объединении по теме «Анализ итогов ВПР»

Совместно с Юлией Васильевной анализировались проведенные ею уроки, давались методические рекомендации по правильности составления поурочного планирования и умения достичь цели поставленной на уроке, так как неясное видение цели как конечного результата всегда ведет к размытости, неясности и неточности в определении содержания методов и средств обучения. В течение учебного года Юлия Васильевна посещала уроки как мои, так и открытые уроки других преподавателей школы с целью научиться важным профессиональным качествам.

3 этап — аналитический с 07.04.2023г. по 31.05.2023. контрольно-оценочный. Наставник проверяет уровень профессиональной, определяет степень его готовности к выполнению своих функциональных обязанностей.

Резюме

За 2022-2023 учебный год по итогам проведенной работы можно сделать вывод: педагог уже неплохо владеет методикой ведения урока; материалом урока; следит не только за ходом учебного процесса, но и за порядком в классе, за характером взаимоотношений учащихся в классе. Но еще необходимо

обратить внимание на рациональное распределение времени на различных этапах урока, использование форм и методов проведения уроков.

Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] **Нет**

2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? Результат деятельности: новый методический продукт.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	--------------	-------	----------	---------

Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет] **Нет**
 2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?
 Научиться создавать инновационные методические продукты.

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?
 Эффективность реализации программы «Путь к успеху»
 12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?
 Всё было доступно.

13. Как часто проводились мероприятия	Очень	Часто	Редко	1-2	Никогда
---------------------------------------	-------	-------	-------	-----	---------

по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	часто			раза	
--	-------	--	--	------	--