

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ
В ГБОУ СОШ №9 г.о. Чапаевск Самарской области**

**1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы
по русскому языку в 2020 году.**

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоенной учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 21 обучающийся, что составило 95 % от общего количества десятиклассников по состоянию на 1.09.2020.

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку

Количество участников, чел.	21
Максимальный установленный балл	33
Средний балл	22,9
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,6
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	0

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились 95% участников ДР-10, по ГБОУ ОШ № 9 г.о. Чапаевск 100%. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

Таблица 2

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
0	52,4%	33,3%	14,3%

Таблица 3

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО

класс	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
10	0	47,6

Таблица 4

Список обучающихся¹, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1. Хорохорина Ксения Денисовна (33 балла)

Таблица 5

Список обучающихся², продемонстрировавших наиболее низкие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В ГБОУ СОШ №9 г.о. Чапаевск Самарской области нет учащихся, не преодолевших минимальный «порог».

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

¹ Для ОО с количеством участников более 10 чел.

² Для ОО с количеством участников более 10 чел.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 8.

Таблица 8

Распределение заданий диагностической работы по основным содержательным разделам курса русского языка

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с задан-	1	9	27

ной темой и функционально-смысловым типом речи			
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 9). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 9

Распределение заданий диагностической работы по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	39	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов.

Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ГБОУ СОШ№9 г.о. Чапаевск.

Таблица 10

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	50,6	0	9	42,9	100

3	<p>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка</p>	38,1	0	0	14,3	100
4	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста</p>	100	0	100	100	100
5	<p>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными</p>	36,1	0	27,3	14,3	66,7

	стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка					
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	45,3	0	45,5	57,1	33,3
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	50,6	0	9	42,9	100
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	68,96	0	54,5	85,7	66,7
1(ИК1)	Содержание изложения	100	0	100	100	100
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	100	0	100	100	100
1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	93,9	0	81,8	100	100

9(С1К1)	Наличие обоснованного ответа	90,9	0	72,7	100	100
9(С1К2)	Наличие примеров - аргументов	93,9	0	81,8	100	100
9(С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	100	0	100	100	100
9(С1К4)	Композиционная стройность работы	96,96	0	90,9	100	100
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографических норм	95,2	0	100	85,7	100
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	61,4	0	27,3	57,1	100
(1 и 9) ГК3	Соблюдение грамматических норм	93,9	0	81,8	100	100
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	96,96	0	90,9	100	100
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	100	0	100	100	100

Диагностическая работа по русскому языку состоит из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма структурированного восприятия содержания текста требует умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное, т.е. выполнения обучающимися информационной обработки текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию. Комплекс подобных умений обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как УУД при изучении других предметов.

Из таблицы 10 видно, что большинство участников ДР-10 по русскому языку хорошо справились с выполнением сжатого изложения. Процент выполнения по критериям ИК1-ИК3 составляет 97,96%. Эта форма работы формирует метапредметные умения. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, готовит обучающихся к дальнейшей учебной деятельности.

Средний процент по критерию ИК-1 составил 100%. Все участники ДР-10 по русскому языку умеют после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание.

Небольшой объём исходного текста (164 слова) требовал от участников ДР демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста (критерий ИК2). Средний процент выполнения по данному критерию - 100%.

Средний процент выполнения по критерию ИК-3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) составил 93,9 %.

Десятиклассники, не набравшие баллов по этому критерию, допустили более одного нарушения абзацного членения, более 1 логической ошибки. Эти учащиеся путают причину и следствие, целое и частное, противоречат сами себе, то есть испытывают трудности в построении текста.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который тематически *не связан* текстом для сжатого изложения.

КИМ ДР-10 по русскому языку предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трех заданий: задания 6-8 нацелены на анализ текста, они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень понимания проблемы, позиции автора, опознавание изученных средств выразительности.

Диагностическая работа предполагает выполнение различных видов анализа языкового материала. Для этого во 2 части работы есть 4 задания (2-5), которые проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ.

Синтаксический анализ. Комментируя данные, представленные в табл. 10, следует отметить средний процент выполнения задания № 2 (предикативная (грамматическая) основа предложения, типы сказуемого, типы сложных предложений) – 50,6% и высокий № 4 (типы связи в словосочетании) - 100%. Таким образом, мы видим, что вызывают затруднения задания по темам, изучаемым в основной школе. Можно предположить, что на уроках недостаточно уделяется внимания отработке

навыков, направленных на определение синтаксической структуры предложений. Совершенно ясно, что неумение опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты), видеть структуру предложения, умение проводить пунктуационный анализ сложного предложения затрудняет понимание текста. Это может также свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Пунктуационный анализ. Задание 3, предполагающее расстановку знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи, входит в перечень заданий, процент выполнения которых традиционно низок. В ДР-10 средний процент выполнения – 38,1% (ср.: «5» - 100%, «4» - 14,3%; «3» - 0%).

Орфографический анализ. Владение орфографическими нормами проверялось с помощью задания 5.

Анализ выполнения показывает, что результаты «орфографического анализа» нельзя назвать успешными (36,1%). Вместе с тем даже в группе «5» это задание выполнено не достаточно хорошо (процент выполнения – 66,7%).

Также соблюдение *орфографических и пунктуационных норм* проверяется в процессе создания собственного речевого высказывания. Анализируя результаты грамотности творческих работ, отметим средний результат по критериям ГК1 и ГК2.

Соблюдение орфографических норм в процессе создания собственного речевого высказывания проверяется по критерию ГК1 заданий 1 и 9. Процент выполнения по этому критерию 95,2%. Соблюдение пунктуационных норм проверяется по критерию ГК2 заданий 1 и 9 в процессе создания собственного речевого высказывания. Процентное соотношение тех, кто успешно продемонстрировал владение пунктуационными нормами, составляет 100%. При этом следует отметить, что у обучающихся, получивших отметку «4», возникли некоторые затруднения (57,1%).

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне владения данными нормами. Ошибки, допущенные участниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Десятиклассники

не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях.

Отметим тот факт, что участникам ДР по русскому языку разрешено пользоваться орфографическими словарями, что в определенном смысле проверяет навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся.

Задание 6, предполагающее поиск и выбор высказываний, соответствующих содержанию текста, в ДР -10 по русскому языку выполнено на низком уровне – 45,3%.

Особого внимания заслуживает тема «*Выразительные средства лексики и фразеологии*» (№ 7). Список терминов, которые должны знать и понимать обучающиеся, определяется школьной программой. Материал раздела «Речь. Текст. Стили речи» даёт возможность повторять термины, находить языковые средства выразительности в текстах различных стилей речи на уроках русского языка, кроме того, анализ произведений литературы предполагает, что ученики понимают роль средств выразительности в тексте, однако обучающиеся все же допускают ошибки при выполнении данного задания. Средний процент его выполнения – 50,6%

Таким образом, учителю русского языка и литературы следует больше уделять внимание изучению средств выразительности не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы.

Владение *лексическим анализом* проверялось с помощью задания 8. Задание, проверяющее умение подбирать адекватный контексту синоним, выполнено успешно – 68,96%.

Выполнение задания вполне посильно обучающимся (к примеру, в одном из вариантов был представлен фразеологизм «вверх дном»), трудности в его выполнении в той или иной степени объясняются недостаточным словарным запасом, низкой читательской активностью и пр. Однако работа в этом направлении, безусловно, осуществляется на уровне основного общего образования (в том числе задания, связанные с фразеологизмами, включаются во всероссийские проверочные работы, в ОГЭ по русскому языку, фразеологические обороты входят в тексты для чтения в итоговом

собеседовании и др.).

Третья часть работы содержит творческое задание (задание 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Анализируя данные, приведенные в табл. 10, можно сделать вывод о том, что в целом учащиеся показывают высокий уровень работы по продуцированию текста (95,4 % выполнения задания 9).

Результат оценивания по критерию С1К3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) – 100 %.

Особую трудность для десятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет умение привести примеры-аргументы (процент выполнения задания – 93,9 %). Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Средний процент выполнения заданий по критериям: ГК3 (соблюдение грамматических норм при написании изложения и сочинения) – 93,9%, ГК4 (соблюдение речевых норм при написании изложения и сочинения) - 97%, ФК1 (фактической точности сочинения рассуждения) - 100%. Как правило, трудности при выполнении этих заданий возникли только в группе участников, получивших отметку «3».

4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году

Анализ результатов выполнения ДР-10 по русскому языку показывает, что десятиклассники ГБОУ СОШ№9 г.о. Чапаевск в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

Контрольные измерительные материалы, используемые в ДР-10 2020 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса русского языка, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте, позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

На результаты выполнения диагностической работы существенно влияет уровень орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Наиболее низкие результаты по русскому языку были показаны участниками диагностической работы в области пунктуации и речевых норм.

Анализ результатов диагностической работы 2020 года по русскому языку в форме ОГЭ и анализ нового формата КИМ позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета:

1. Последовательно реализовывать системно-деятельностный подход в преподавании русского языка.

2. Использовать в учебном процессе разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Учитывая, что в новом формате экзаменационной работы появились задания №2 (Синтаксический анализ) и №3 (Пунктуационный анализ),

требующие детального синтаксического и пунктуационного анализа языкового материала, особое внимание следует обратить на формирование и совершенствование навыка синтаксического и пунктуационного анализа. Рекомендуется систематически включать задания подобного вида в дидактическую систему урока.

3. В связи с включением в КИМ 2020 года задания №5, в котором значительно расширен диапазон проверяемых орфографических умений, необходимо продумать в 8-9 классах систему повторения орфографического материала.

4. Совершенствовать владение всеми видами речевой деятельности. С этой целью рекомендуется включать в уроки русского языка задания на адекватное понимание информации устного и письменного сообщения; владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым, ознакомительным, изучающим; умение вести самостоятельный поиск информации; преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования; сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств; воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

5. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной справочников, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

6. Следует использовать в работе открытый банк заданий ОГЭ по русскому языку, аналитические и методические материалы, размещенные на сайте ФИПИ (www.fipi.ru), а также пособиями Цыбулько И.П., Сениной Н.А., Нарушевич А.Г., Ивановой С.Ю.