

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ №9 г.о. Чапаевск
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	55	0
2.	Математика	55	0
3.	Физика	3	0
4.	Химия	8	0
5.	Информатика	1	0
6.	Биология	24	0
7.	История	15	0
8.	География	30	0
9.	Обществознание	28	0
10.	Литература	Не выбрали	
11.	Английский язык	1	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	55	0	3	5,4	17	30,9	22	40	13	23,6
2.	Математика	55	0	2	3,6	29	52,7	21	38,2	3	5,5
3.	Физика	3	0	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0
4.	Химия	8	0	0	0	0	0	4	50	4	50
5.	Информатика	1	0	0	0	1	100	0	0	0	0
6.	Биология	24	0	2	8,3	9	37,5	10	41,6	3	12,5
7.	История	15	0	0	0	8	53,3	7	46,7	0	0
8.	География	30	0	3	10	20	66,7	6	20	1	3,3
9.	Обществознание	28	0	0	0	12	42,9	12	42,9	4	14,3
10.	Литература	Не выбрали									
11.	Английский язык	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№	Учебный	Кол-во обучающихся, получивших отметки
---	---------	--

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

п/п	предмет	5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	1	13	20	22	34	17	0	3
2.	Математика	4	3	20	21	31	29	0	2
3.	Физика	0	0	3	2	0	1	0	0
4.	Химия	3	4	3	4	2	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	1	1	0	0
6.	Биология	3	3	12	10	9	9	0	2
7.	История	2	0	2	7	11	8	0	0
8.	География	1	1	4	6	25	20	0	3
9.	Обществознание	4	4	9	12	15	12	0	0
10.	Литература	Не выбрали							
11.	Английский язык	1	1	0	0	0	0	0	0

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	27 чел./ 49%	24 чел./ 43,6%	4 чел./ 7,3%
2.	Математика	39 чел./ 70,9%	7 чел./ 12,7%	9 чел./ 16,4%
3.	Физика	2 чел./ 66,7%	0	1 чел./ 33,3%
4.	Химия	5 чел./ 62,5%	2 чел./ 25%	1 чел./ 12,5%
5.	Информатика	1 чел./ 100%	0	0
6.	Биология	16 чел./ 66,7%	2 чел./ 8,3%	6 чел./ 25,0%
7.	История	10 чел./ 66,7%	3 чел./ 20,0%	2 чел./ 13,3%
8.	География	21 чел./ 70,0%	4 чел./ 13,3%	5 чел./ 16,7%
9.	Обществознание	18 чел./ 64,3%	6 чел./ 21,4%	4 чел./ 14,3%
10.	Литература	Не выбрали		
11.	Английский язык	1 чел./ 100%	0	0

5. Результаты ГВЭ² в 2023 году

ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
.

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	0									
2.	Математика	0									
3.	Физика	0									
4.	Химия	0									
5.	Информатика	0									
6.	Биология	0									
7.	История	0									
8.	География	0									
9.	Обществознание	0									
10.	Литература	0									
11.	Английский язык	0									

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Бахрударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. Русский язык. : Учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2021.
2	Математика	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б. Алгебра. - М.:Вентана-граф, 2021 Мерзляк А.Г., Полонский В.Б. Геометрия. - М.:Вентана-граф, 2021
3	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Городецкая Н.И. Обществознание. М.:Просвещение, 2020.
4	Английский язык	Ю. Е. Ваулина, Д. Дули, О. Е. Подоляко, В. Эванс «Spotlight» 9 класс – М.: Просвещение, 2021
5	Биология	Пасечник В.В, Каменский А.А, Криксунов Е.А.Биология.: учебник. - Дрофа,2018
6	География	Дронов В.П., Ром В.Я. География России. Население и хозяйство.: учебник-3е изд.стереотип.-М.Дрофа,2018
7	История	Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени М.: Просвещение, 2021 Арсентьев Н.М., Данилов А.А.,Левандовский А.А. и др. под редакцией Торкунова А.В. История России (в 2-х частях). М.: Просвещение, 2021
8	Литература	Полухина В.П., Коровина В.Я., Журавлев В.П. Литература М.: Просвещение, 2021
9	Химия	Еремин Б.В., Кузнецов Н.Е., Дроздов А.А. под ред. Лунина В.В. Химия . -М.: "ДРОФА",2020
10	Информатика	Л.Л. Босова, А.Ю. Босова. Информатика. - М.:БИНОМ, 2018
11	Физика	Перышкин А.В., Физика. учебник /А.В.Перышкин, Е.М.Гутник.- М.: Дрофа, 2018

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	74	100%	55	100%
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	3	3,5%	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников ОГЭ по русскому языку в 2022-2023 учебном году стало меньше. Это связано с наполняемостью классов (55 человек допущено до ОГЭ; 55 человек сдавали экзамен по русскому языку)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	3	5,4
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	2,7	2	3,6
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	11	14,8	15	27,3
«4»	22	29,7	22	40
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	15	20,3	10	18,2
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	24	32,0	3	5,5

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	55	3 чел./5,4%	35 чел./ 63,6%	52 чел./ 94,5%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2023 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», понизился по сравнению с прошлым годом на 20,1 % (2022 – 83,7%, 2023 – 63,6%). Доля учащихся, сдавших экзамен на неудовлетворительную отметку, возросла (с 0 % до 5,4%). Таким образом, сравнивая результаты основного периода 2022 и 2023 годов, можно отметить отрицательную динамику.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1(ИК1)	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	84,5	66,6	73,5	97,7	100
1(ИК2)	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	94,4	100	88,2	96,9	92,3
1(ИК3)	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	86,4	83,3	70,5	95,5	96,2
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	30,7	0	17,6	36,3	69,2
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	30,2	0	23,5	36,3	61,5
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	80,7	66,6	88,2	68,1	100
5	Орфографический анализ слова	Б	20,1	0	11,7	22,7	46,1
6	Анализ текста	Б	44,0	0	64,7	50	61,5
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	36,9	0	23,5	31,8	92,3
8	Лексический анализ слова	Б	47,7	0	41,1	72,7	76,9
9(С1К1)	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	65,7	0	76,4	86,3	100
9(С1К2)	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	63,4	11,1	60,7	81,8	100
9(С1К3)	Написание сочинений,	Б	60,8	0	70,5	72,7	100

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения						
9(С1К4)	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	60,2	0	58,8	81,8	100
К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм		57,2	16,6	47	72,7	92,3
	Соблюдение пунктуационных норм		41,2	16,6	29,4	34	84,6
	Соблюдение грамматических норм		71,7	66,7	55,8	79,5	84,6
	Соблюдение речевых норм		79,2	66,7	67,6	86,3	96,2
	Фактическая точность письменной речи		85,9	66,7	85,3	95,5	96,2

Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям округа:

Ниже средних значений по округу	Выше средних значений по округу
№1-8, 9(1), 9(2), 9(3)	1(ИК2)

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания из части 2 КИМ ОГЭ: задание 5 (орфографический анализ), задание 2 (синтаксический анализ), задание 3 (пунктуационный анализ), 4 задание (синтаксический анализ), задание 6 (анализ содержания текста), задание 7 (анализ средств выразительности), задание 8 (лексический анализ). По ним усвоение проверяемых элементов содержания / умений составило менее 50%. Соблюдение пунктуационных норм при написании сжатого изложения (часть 1 КИМ ОГЭ) и сочинения-рассуждения (часть 3 КИМ ОГЭ) также составило менее 50 % (41,2%).

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении прежде всего заданий с развернутым ответом (при написании сжатого изложения): 1ИК2 (Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста.)

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Среди заданий, которые вызвали сложности у участников ОГЭ, список «лидеров» возглавили задания с кратким ответом из части 2:

- задание 5 (орфографический анализ 20,1%);
- задание 2 (синтаксический анализ 30,7%);
- задание 3 (пунктуационный анализ 30,2%);
- задание 7 (анализ средств выразительности 36,9%);
- задание 6 (анализ содержания текста 44,0%);
- задание 8 (лексический анализ 47,7%).

С данной группой заданий справились менее 50% учащихся школы. Орфографический анализ (задание 5) стал одним из самых сложных, если анализировать процент выполнения по заданию в каждой из

групп с соответствующей оценкой: так, даже среди девятиклассников, получивших за экзамен «5», только 46,1 % смогли выполнить данное задание и получить балл. Очевидно, что при его выполнении орфографический словарь, разрешенный для использования, не может стать помощником, т.к. в центре внимания оказывается не правописание слова, а соотношение орфограммы с предлагаемым для нее тезисом. Анализ этого соотношения требует знания не только орфографических правил, но и теоретических сведений, умения видеть связь орфографии с другими разделами языка: фонетикой, морфемикой, словообразованием, морфологией, лексикологией. Задание 2 в структуре КИМ ОГЭ не является единственным заданием, проверяющим усвоение знаний учащихся по разделу «Синтаксис». Таковым является и задание 4. Однако разница в проценте выполнения между ними существенная. Низкий процент выполнения задания 2 обусловлен прежде всего тем, что в нем представлены все единицы синтаксиса, которые необходимо уметь распознавать и анализировать. То есть по сравнению с заданием 4 (точечным по своему характеру) оно вмещает в себя проверку усвоения материала всего раздела «Синтаксис». Распознавание и характеристика основных видов средств лексики - элемент содержания, также требующий к себе внимания (36,9% учеников смогли выполнить анализ средств выразительности (задание 7). Наиболее сложными в распознавании для учащихся оказались такие средства, как метафора и фразеологизм. Возможной причиной неверных ответов является невнимательное прочтение формулировки задания, которая предполагает в том числе и поиск вариантов ответов, где обозначенное средство выразительности отсутствует.

Средний процент выполнения элементов содержания / умений, относящихся к «содержательной» части сжатого изложения и сочинения-рассуждения, является средним: помимо указанных выше (п. 2.3.2) позиций, по которым процент выполнения составил более 90%, оставшиеся параметры 1 задания имеют процент выполнения выше 80%, 9 задания выше 60% что свидетельствует о хорошей отработке учащимися навыков создания содержания изложения и сочинения. Отметим, что значительно повысился процент выполнения умения, проверяющего правильность применения приемов сжатия исходного текста при написании изложения. Недостаточный же уровень усвоения в заданиях с развернутым ответом демонстрируют отдельные элементы, связанные оценкой грамотности: соблюдение пунктуационных норм (41,2%) и орфографических норм (57,2%).

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание части 1 экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Сжатое изложение требует умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, таких, как умения отбирать существенную информацию, структурировать содержание текста. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации: владение навыками смыслового чтения (умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста), умения осознанно использовать речевые средства для переработки текста (владение навыками сокращения текста; умение письменно передавать обработанную информацию). Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. У большинства учащихся (84,5%) сложились

аналитические навыки, в частности, узнавания в тексте так называемых смысловых маркеров – слов и выражений, отмечающих ключевые моменты содержания и передающих главную информацию. Критерий ИК2 оценивал умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. По этому критерию оценивается только умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приемы сжатия. К основным языковым приемам компрессии исходного текста относятся исключение, обобщение, упрощение. Средний процент выполнения 94,4 % говорит о том, что выпускники усвоили критерии выделения главной и второстепенной информации. Результаты выполнения задания 1 по критерию ИК3, который оценивает смысловую цельность, речевую связность и последовательность изложения, показывают, что большинство участников (86,4%) владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания.

Среди метапредметных компетенций отмечаем недостаточное владение контекстной речью, что проявляется в выполнении заданий 2- 8, что повлияло на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня, проверяющих комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста. Это может свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала. При выполнении задания 5 – «Орфографический анализ» - средний процент выполнения 20,1%, особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции. Задание 6 – «Анализ содержания текста» - средний процент выполнения 44,0%. В данном случае необходимо продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, чтения, над формированием навыка смыслового чтения, развивать умение адекватно понимать предложенный текст. Задание 7- «Анализ средств выразительности» - средний процент выполнения данного задания – 36,9%, что связано с такими метапредметными умениями, как умение определять средства художественной выразительности, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Задание 8 - «Лексический анализ слов» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом. Средний процент выполнения данного задания – 47,7%. Лингвистическая (языковедческая) и языковая компетенции учащихся требуют работы по формированию метапредметных компетенций смыслового чтения и умения и рассматривать лексическую единицу с учётом содержания всего текста.

Задания 3 части проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Выпускники продемонстрировали достаточно сформированные метапредметные умения извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и

потребностей; владение письменной речью, монологической контекстной речью (СК1 – средний процент выполнения - 65,7%, СК2 - 63,4%; СК3 - 60,8%; СК4 - 60,2%)

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Среди заданий с кратким ответом КИМ ОГЭ по русскому языку обучающимися школы №9 г.о.Чапаевск успешно было выполнено задание 4 (80,7% синтаксический анализ словосочетания). Алгоритм трансформации словосочетания, построенного на основе одного типа связи, в другой универсален и усвоен учащимися хорошо. Высокие показатели имеют «содержательные» критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом (сжатого изложения и сочинения). Так, свыше 60% учеников демонстрируют навык качественного композиционного выстраивания текста, что свидетельствует о прочном усвоении законов построения текста, относимого к типу речи рассуждение. Хорошая степень усвоения материала дисциплины «Русский язык» демонстрируется учащимися и при анализе выполнения таких элементов содержания, как: анализ текста и распознавание основных признаков текста, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, создание текстов различных типов речи и соблюдение норм их построения, целесообразное использование смысловых средств связи в тексте, осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста. Неплохие показатели, продемонстрированные учащимися по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения, во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий даёт возможность учащимся проработать их заранее.

Среди параметров оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых следует отметить высокий уровень соблюдения фактической точности письменной речи (85,9%), а также хороший показатель по соблюдению речевых норм (79,2%).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно усвоенными оказались навыки орфографического анализа (20,1 %). О том, что данный проверяемый на экзамене элемент содержания усвоен недостаточно хорошо, свидетельствуют и показатели соблюдения орфографических норм при написании сжатого изложения и сочинения (57%). Несмотря на неплохой процент выполнения задания 4, проверяющего навыки синтаксического анализа, результаты аналогичного анализа в задании 2 оказались весьма скромными (30,7%). В перечень заданий, демонстрирующих недостаточный уровень овладения соответствующими элементами содержания /умениями, попало и задание 7. Распознавание основных видов лексических средств выразительности - элемент содержания, требующий к себе внимания. Средний процент выполнения задания, посвященного анализу средств выразительности, составил 36,9%. Нельзя считать достаточным и уровень соблюдения пунктуационных норм при выполнении заданий с развернутым ответом (30,2%).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Задания с кратким ответом (часть 2 КИМ ОГЭ) были выполнены учащимися значительно хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то, что все они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых является то, что многие из них с 2021 года расширили включаемый языковой материал, то есть стали комплексными. Так, например, выполнение задания 2 требует знания норм построения и функционирования не какой-то отдельно взятой синтаксической единицы (как, например, в задании 4), а всего раздела «Синтаксис». То же касается заданий 3 и 5, в которых проверяется вся пунктуация и вся орфография, усвоенная учащимися за курс русского языка. Потому и ошибки, допущенные в них учащимися, самые разнообразные. Кроме того, сложным задание 5 (орфографический анализ) делает и отсутствие у учащихся навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание орфографических 33 правил без осмысления

связи орфографии с другими разделами языка, установления логических соответствий между заданной орфограммой и предлагаемым к ней тезисом делает выполнение этого задания невозможным.

Прочие выводы

Задания в структуре КИМ ОГЭ, не претерпевшие значительных изменений (задания с развернутым ответом), выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно высокие показатели результативности, в то время как относительно новые задания (введенные в КИМ в 2021 г.), ориентированные на расширение языкового материала, на укрупнение, показали, что пока алгоритм подготовки к выполнению таких заданий требует внимания.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания учащихся к смысловому аспекту текстов. В этом плане в структуре уроков можно использовать следующие типы упражнений (как на текстах малой формы, так и при анализе достаточно больших фрагментов):

- 1) выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
 - 2) трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
 - 3) составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
 - 4) изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
 - 5) прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
 - 6) подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
 - 7) выделите в тексте смысловые части. В каждой части определите основную мысль. Озаглавьте каждую часть. Сформулируйте главную мысль всего текста;
 - 8) проделайте следующую работу с текстом:
 - составьте к тексту план;
 - отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом
- Следует практиковать целостную работу над абзацем по следующему плану:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.
2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.
4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приемам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приема для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один прием и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

Можно использовать следующие примерные упражнения и задания для формирования умений применять приемы компрессии текста:

- 1) разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:

- сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти...), не искажая основной мысли;
- сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;
- уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с Вашей точки зрения, является лишней;
- составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;
- подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей
- отказаться, аргументируйте свою точку зрения.

2) свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):

- однородных членов обобщающим наименованием;
- фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
- предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;
- сложноподчинённого предложения простым;

3) исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;

4) слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Навык сжатия информации выпускники также могут отрабатывать на упражнениях типа «Переформулируйте», «Скажите своими словами» и когда используют жанры, в которых сжатие информации происходит естественным образом. К таким жанрам относятся аннотация, конспект и др.

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.

Каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Необходимо мобилизовать память школьников. Для этого необходимо работать со специально подобранными текстами для устного и письменного изложения. В среднем такие тексты включают до 150 слов и 3 абзаца, каждый из которых соответствует одной микротеме. Тексты следует выбирать разных жанров: путевые заметки, дневники, письма и т. д.

Чтобы школьники воспринимали содержание текстов, они должны уметь составлять разные типы планов, выявлять опорные слова и преобразовывать информацию в графическую, табличную, тезисную и другие формы. Поэтому особое внимание надо уделять обучению школьников готовить разные виды плана: вопросный план, цитатный план, иллюстративный план, схематичный план, условно-графический план, план из озаглавленных частей текста и т. п. Можно раздать ученикам памятки о типах плана текста.

На консультациях по написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на:

- способы формулирования мысли, которая будет доказываться (тезис);
- способы доказательства тезиса (аргументация);
- способы возврата к тезису на уровне обобщений (вывод).

При выполнении заданий 2 и 4 необходимо активно применять синтаксические знания во время языкового анализа и речевой практики, повторять с учениками синтаксические правила, которые изучаются с 5-го по 9-й класс.

Включать в уроки типовые задания из демоверсий КИМ -2023. Для задание 3 необходимо включить в уроки упражнения, в которых нужно расставить знаки препинания на месте пропусков. Так выпускники привыкнув к формату, повторяют правила и потренируются применять знания при выполнении заданий с развернутым ответом.

Задание 5 проверяет умение проводить орфографический анализ, распознавать изученные орфограммы, применять знания на практике. Целесообразно включить в уроки повторение орфограмм, которые школьники изучали с 5-го по 9-й класс.

Задания 6–8 проверяют глубину и точность понимания текста, который дается для чтения. Все три задания нацелены на выявление уровня понимания выпускниками культурноценностных категорий текста. Следует давать на уроках литературы аналитические задания наподобие заданий 6–8 ОГЭ по русскому языку.

Полезно проводить интегрированные уроки вместе с учителями истории и обществознания. Это поможет ученикам понять, что навыки анализа текста пригодятся не только на уроках русского языка и литературы.

Распознавание основных видов лексических средств выразительности - элемент содержания, требующий к себе повышенного внимания (задание 7). Нахождение фразеологических оборотов (фразеологизмов) является трудным при выполнении этого задания, экзаменуемые испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот как устойчивое сочетание или если в предложении присутствуют метафорические выражения, воспринимаемые выпускниками как фразеологические, но таковыми не являющиеся. Обращаем внимание на «Фразеологический словарь для ОГЭ» <https://multiurok.ru/files/fipi-frazeologichieskii-slovarik-dlia-oge.html>.

Рекомендуем использовать в работе материалы, одобренные ФИПИ, например, сборник под редакцией И. П. Цыбулько «ОГЭ-2023. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов».

Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>, большие возможности предоставляет интерактивная рабочая тетрадь Skysmart <https://edu.skysmart.ru/homework/new>.

На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Группа 1 — это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Группа 2 — обучающиеся со средними учебными возможностями, а группа 3 - обучающиеся с высокой успеваемостью и имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходимо:

- индивидуализация домашнего задания;
- оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- указание алгоритма выполнения задания; - расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции, алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доведя до автоматизма.

В группе 2 - обучающиеся со средними учебными возможностями, поэтому основное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому для «средних» учеников необходимо:

- использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий;
- применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе 3 — обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

Дифференциация обучения заключается не только в делении по группам разных уровней, но и в поэтапном дифференцировании внутри группы, в результате чего образуется ещё два-три уровня. Первый этап - дифференцированная домашняя работа (практическая часть). Возможно применение различных форм проверки домашнего задания: самопроверка по образцу, взаимопроверка, проверка факта выполнения работы ассистентами учителя, выборочная и контрольная проверка. Второй этап – изучение нового материала. Эффективно на первом уроке объяснения нового материала ориентировать сильную группу на самостоятельную работу с текстами, учебником (предложить составить схемы, таблицы обобщающего характера). А более слабые учащиеся могут выписать тезисы статей учебника. Если на первом уроке объяснение для групп всех уровней одинаково и соответствует базовому, то на следующих уроках подход уже более дифференцирован. В группах первого уровня возможны задания, которые возвращают учащихся к основным моментам объяснённой темы и требуют дополнительной работы по её осмыслению и пониманию; и только после усвоения её задания усложняются. В группах же базового уровня предлагаются задания, требующие хорошего понимания основных положений и закрепления их на практике. Для более сильных детей, которые явно освоили материал, даются задания творческого характера. Сильные учащиеся быстро переходят от обязательных заданий к творческим, но и среди этих ребят есть те, которые задерживаются на обязательных упражнениях. Обязательной является работа над всеми допущенными ошибками.

Третий этап – самостоятельные и контрольные работы. Возможны три варианта: работа по образцу, работа в ситуации выбора нужного ответа из многих, работа с дополнительным материалом. Естественно, в группах первого уровня можно предложить первый и второй варианты, в базовых группах – все три по желанию, а для самых сильных учащихся – второй и третий. То же происходит и при проведении контрольных работ. В целях систематического контроля за уровнем знаний, умений и навыков учащихся, кроме традиционных форм – диктантов, изложений, срезовых контрольных работ, необходимо использовать тесты, которые позволяют, во-первых, быстро осуществить прямую и обратную связь в системе обучения и откорректировать знания и умения учащихся, во-вторых, вести непосредственную работу по подготовке к ОГЭ. Тесты также помогают осуществить дифференцированное обучение школьников. Результаты тестовой проверки фиксируют достижения учащихся на определённом этапе обучения, поэтому они могут носить характер тематический (проверка изученной темы), промежуточный (проверка фрагментов темы) и итоговый (проверка знаний, умений и навыков учащихся за определённый период обучения).

Работа с комплексным анализом текста имеет особое значение, т.к. для развития речи учащихся необходимо знакомство с образцами правильной русской речи. Традиционными являются задания по

обнаружению изучаемых или изученных грамматических явлений. Подобная работа формирует способность учеников свободно ориентироваться в текстах, видеть их грамматическую специфику, находить и объяснять языковые явления и факты. Среди обычных можно использовать уроки, построенные в нетрадиционной форме: урок- путешествие, урок-конференция, урок-суд, урок-сказка, урок-исследование, урок- презентация, урок-игра и т.д. Именно в рамках такой работы каждый ученик найдёт применение своим способностям и интересам.

При дифференцированном обучении необходимо:

С обучающимися 2 и 3 группы следует обрабатывать материал, посвященный лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение. Кроме работы с названным выше материалом, на практике обрабатывать навык выделения грамматической основы предложения, определения синтаксической функции инфинитива, формировать умение различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения.

С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названным выше материалом, необходимо на практике обрабатывать орфографический и пунктуационный навык; планировать работу по освоению грамматических и речевых норм; средствами языка развивать логические способности.

Адрес страницы размещения:

<https://gbousoh9chap.minobr63.ru/egeh-i-gia/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023) 01.09.2023

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	74	100%	55	100%
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	3	3,5%	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников ОГЭ по математике в 2022-2023 учебном году стало меньше. Это связано с наполняемостью классов (55 человек допущено до ОГЭ; 55 человек сдавали экзамен по русскому языку).

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	2	3,6
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	15	21,1	4	7,3
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	41	57,7	25	45,6
«4»	11	15,5	21	38,2
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	1,4	1	1,8
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	3	4,2	2	3,6

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	55	2 чел./ 3,6	15 чел./ 27,3	53 че./ 96,4

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по математике в 2023 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», повысился по сравнению с прошлым годом на 6,1 % (2022 – 21,1%, 2023 – 27,3%). Доля учащихся, сдавших экзамен на неудовлетворительную отметку, возросла (с 0 % до 3,6%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	76,33	0	74,28	95,04	99,73
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	69,09	0	46,32	79,12	93,72
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	21,81	0	33,75	73,25	97,77
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	10,90	0	14,87	35,28	76,38
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	29,09	0	36,04	51,68	73,95
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б					

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
			80	0	83,63	96,73	98,25
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	98,82	50	83,57	97,77	99,6
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	92,94	50	76,99	95,76	98,99
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	89,4	50	71,39	95,22	98,04
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	93,56	100	76,96	97,46	99,46
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	97,16	50	80,19	97,27	99,46
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	80,17	50	59,02	92,15	98,38
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	90,11	0	71,0	93,46	97,44
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	84,41	0	64,83	92,21	97,3
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	94,0	0	80,26	97,48	99,12
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	71,1	0	50,93	83,44	92,71
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	66,34	50	46,47	72,87	83,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	93,22	100	79,0	96,62	98,52
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	86,81	50	70,42	89,7	95,34
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	15,61	0	0	19,8	89,41
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	15,48	0	0	3,91	58,03
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	13,84	0	0	3,3	52,09
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	22,5	0	0	11,47	78,54
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	9,35	0	0	7,35	30,04
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0	0	0	0	0

Ниже средних значений по округу №1,3, 4, 5, 6, 20	Выше средних значений по округу №7,8,9,10,11,12, 13, 14,18, 19, 21,22, 23, 24
--	--

Статистический анализ выполняемости заданий показывает, что в целом по школе выполнение заданий №1-19 части с кратким ответом базового уровня сложности удовлетворительное, доля

выполнения превышает 50%, за исключением заданий №3,4,5. Однако задания с развернутым ответом вызывают у выпускников трудности: только задание №20 выполнено у 15,61% девятиклассников. По всем остальным заданиям повышенного и высокого уровня (№21 – 25) доля выполнения составляет менее 12%:

- в группе, получивших оценку «2», доля выполнения всех заданий 50% (задание №7,8,9,11,12,17,19). Задания части с развернутым ответом у выпускников этой группы практически не выполняются;
- в группе, получивших оценку «3», выполнение заданий части с кратким ответом в целом удовлетворительное, кроме заданий №2, 3,4,5,17. Задания второй части экзаменационной работы участники этой группы практически не решают;
- в группе, получивших оценку «4», доля выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 50% (кроме задания №4 – 35,28%), а доля выполнения заданий с развернутым ответом очень низкая (кроме задания №20 – 19,8%);
- в группе, получивших оценку «5», доля выполнения всех заданий части с кратким ответом превышает 90% (кроме заданий №4 – 76,4%, №5 – 73,9%, №17-83,6%) (доля выполнения заданий с №1 по №19 94,6%). Доля выполнения заданий с № 20 по 24 составляет 61,6%. Но даже в этой группе с заданием высокой сложности №25 справляется 0 участников (0%).

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Осуществляя содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2023 учебного года, необходимо отметить два момента:

-элементы содержания соответствуют содержанию основного общего образования по учебному предмету «Математика» (5-9классы) и УМК по математике для основной школы. В своей совокупности варианты охватывают все блоки содержания, традиционно представленные в курсе математики 5-9 классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса математики в основной школе. В соответствии со спецификой курса математики в основной школе особое внимание уделено проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, когда овладение теоретическим положением проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи.

-последовательность расположения заданий обусловлена логикой внутри предметных и межпредметных связей алгебраических и геометрических тем.

Первая часть работы (задания 1–19) предусматривает проверку базовой математической компетентности. При выполнении заданий части 1 учащиеся должны продемонстрировать определённую системность знаний и широту представлений, акцент в которой делается на идейно-понятийной и практической составляющих.

Задания части 1 проверяют знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в несложных практических ситуациях.

Вторая часть работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2023 году традиционно представлена заданиями №20 – 25.

Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели

Задание № 1 проверяло умение соотносить информацию из различных частей текста, сопоставить текстовые и вне текстовые фрагменты (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом доля участников, выполнивших задание, составляет 76,3%;

в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 0%, задание не выполнили;

в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 74,28%;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 95,0%;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 99,7%, задание выполнили практически все.

Данное задание особых затруднений у выпускников не вызвало.

Задание № 2 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: в целом доля участников, выполнивших задание, составляет 69,09%;

в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 0%;

в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 46,32%;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 79,12%;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 93,72%.

Основные ошибки: неверное понимание условия задачи, вычислительные ошибки.

Задание № 3 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 21,8%;
в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 0%;
в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 33,75%;
в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 73,25%;
в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 97,77%.
Основные ошибки: неверное понимание условия задачи, вычислительные ошибки.

Задание № 4 проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с текстом и с процентами).

Выполнение: в целом по региону доля участников, выполнивших задание, составляет 10,9%;
в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 0%;
в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 14,87%;
в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 35,28%;
в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 76,38%.

Это задание вызвало у обучающихся очень много затруднений. Это говорит о непонимании вопроса задачи и неумении работать с процентами. Нужно уделить особое внимание на тему «Проценты» в школьной программе 5-6 класса.

Задание № 5 проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (элемент содержания – работа с таблицей).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 29,1%;
в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет %;
в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 36,04%;
в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 51,68%;
в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 73,95%.

Основные ошибки: неверное понимание условия задачи, вычислительные ошибки.
Основной причиной невыполнения задания является то, что задания практико- ориентированного блока, особенно задания № 4,5, являются сложными для участников ОГЭ. Необходимо уделить особое внимание таким заданиям.

Умение выполнять вычисления и преобразования

Задание № 6 проверяло умение выполнять арифметические действия с десятичными дробями (элемент содержания – числовые выражения с десятичными дробями).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 80%;
в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 0%;
в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 83,63%;
в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 96,73%;
в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 98,25%, задание выполнили практически все.

Задание № 7 проверяло умение анализировать расположение чисел на координатной прямой и проводить с ними вычисления (элемент содержания – работа с координатной прямой).

Выполнение доля участников, выполнивших задание, составляет 98,82%;
в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 50,0%;
в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 83,57%;
в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 97,77%;
в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 99,6%, задание выполнили практически все.

Основная ошибка: отсутствие умения правильно работать с координатной прямой.

В целом освоение этого умения можно считать успешным. У групп участников, получивших отметку «3», «4», «5», задания не вызвали затруднений, а для группы, получивших отметку «2», это умение относится к основным сформированным умениям (в отличие от остальных умений).

Умение выполнять преобразования алгебраических выражений

Задание № 8 проверяло умение выполнять действия с корнями и выражений со степенями с целым показателем (элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем).

Выполнение: в целом доля участников, выполнивших задание, составляет 92,94%;
в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 50%;
в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 76,99%;
в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 95,76%;
в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 98,99%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки в замене возведения в степень произведением основания и показателя степени.

Умение решать уравнения, неравенства и их системы

Задание №9 проверяло умение решать простейшие линейные уравнения и неполные квадратные (элемент содержания – линейное уравнение, квадратное уравнение).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 89,4%
в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 50%;
в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 71,39%;
в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 95,22%;
в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 98,04%, с заданием справились почти все.

Задание № 13 проверяло умение решать систему квадратных неравенств, определять порешению неравенства его вид (элемент содержания – квадратное неравенство).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 90,11%;
в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 0%;
в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 71,0%;
в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 93,46%;
в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 97,44%.

Простейшее квадратное неравенство, изображение решения на числовой прямой – вызывает затруднение у обучающихся.

Задание № 20 проверяло умение решать уравнение (элемент содержания – решение уравнения методом разложения на множители).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 15,61%;

в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 0%;

в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 0%;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 19,8%;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 98,41%.

Во всех группах, кроме двух последних, отмечалось полное непонимание решения уравнения третьей степени. Также основные ошибки относятся к делению в уравнении на множитель, содержащий переменную, который обращается в нуль, что приводит к потере одного корня.

Проверяемое умение сформировано у учащихся на базовом уровне. Повышение уровня сложности уравнения или неравенства вызывает у всех групп, кроме последней, непреодолимые трудности.

Умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели проверяло задание № 10 (элемент содержания – вероятности простейших событий).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 93,56%;

в группе, получивших оценку «2», задание выполнили около 100% участников; в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 76,96%;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 97,46%;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 99,46%, с заданием справились практически все.

Это умение достаточно сформировано у большинства участников.

Умение строить и читать графики функций

Задание № 11 проверяло умение устанавливать соответствие между функциями и их графиками (элемент содержания – функция и её график).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 97,16%;

в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 50%;

в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 80,19%;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 97,27%;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 99,5%.

Основные ошибки относятся к неверному определению графиков функций, описывающих прямую и обратную пропорциональные зависимости.

Задание № 22 проверяло умение определять и строить график кусочно-заданной функции, преобразуя аналитическую запись (элемент содержания – график функции с модулем).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 4,98%;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», задание практически никто не выполнил (3,3%);

в группе, получивших оценку «5», с заданием справилась треть участников (52,09%).

Основные ошибки – отсутствие умения строить график с модулем, потеря одного значения параметра. Отмечается формальный подход к овладению данного умения. Задания требуют понимания материала, а не заучивания формул. Данное умение требует дальнейшей отработки.

Осуществление практических расчетов по формулам; составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами

Задание № 12 проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам (элемент содержания – арифметические действия с десятичными дробями).

Доля участников, выполнивших задание, составляет 80,17%;

- в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 50%;
- в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 59,02%;
- в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 92,15%;
- в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 98,38%.

Основные ошибки: вычислительные ошибки, отсутствие умения правильно читать условие задачи.

Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры

Задание № 14 проверяло умение применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (элемент содержания – арифметическая прогрессия).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 84,41%

- в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 0%;
- в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 64,83%;
- в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 92,21%;
- в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 97,3%.

Задание № 21 проверяло умение составить математическую модель, получить решение квадратного уравнения, найти собственную скорость (элемент содержания – текстовая задача на тему «движение по реке»).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 15,48%;

- в группе, получивших оценку «2», задание практически никто не выполнил;
- в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 0%, задание никто не выполнил;
- в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 3,91%;
- в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 58,03%.

Хочется отметить, что в сравнении с прошлым годом наблюдается положительная динамика в овладении выпускниками умений в построении и исследовании математических моделей.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

Задание № 15 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – решение треугольника).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 94,0%;

- в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 0%;
- в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 80,26%;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 97,48% ;
в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 99,12%, с заданием справились почти все.

Основные ошибки относятся к незнанию формул планиметрии.

Задание №16 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – работа с окружностью).

Выполнение: в целом с заданием справились 71,1% участников;

в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 0% ;

в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 50,93% ;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 83,44% ;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 92,7% .

Основные ошибки связаны в неверной работе с окружностью. Сложности вызывала также работа с корнями.

Задание №17 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – измерение геометрических величин).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составляет 66,34% ;

в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 50% ;

в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 46,47% ;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 72,87% ;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 83,6% .

Основные ошибки – вычислительные.

Задание № 18 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – площадь трапеции на клетчатой бумаге).

Выполнение с заданием справились 93,22% девятиклассников;

в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 100% ;

в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 79,0% ;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 96,62% ;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 98,52% , с заданием справились почти все.

Основные ошибки относятся к незнанию простейших геометрических формул.

Задание № 23 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – подобие треугольников).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составила 22,5 % ;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 0% ;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 3,3% ;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 78,54% .

Ошибки были в применении целого вместо части в пропорциональных отрезках.

Задание № 25 проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин (элемент содержания – теорема о касательной и секущей, подобие треугольников, свойства касательной и секущей к окружности).

Выполнение: в целом по школе неудовлетворительное;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «4», задание никто не выполнил;
в группе, получивших оценку «5», задание никто не выполнил.

Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения

Задание №19 проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений (элемент содержания – основные утверждения геометрии).

Выполнение: доля участников, выполнивших задание, составила 86,8%;

в группе, получивших оценку «2», доля выполнения задания составляет 50%,
в группе, получивших оценку «3», доля выполнения задания составляет 70,42%, задание выполнило больше половины участников;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 89,7%;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 95,34%.

Задание отличается творческим подходом к формулировкам основных фактов планиметрии, требующим их понимания, чего недостаточно у слабой группы девятиклассников.

Задание № 24 проверяло умение проводить доказательные утверждения (элемент содержания – метод вспомогательной окружности, свойства параллелограмма).

Выполнение: с заданием справились 9,35% обучающихся;

в группе, получивших оценку «2», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «3», задание никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «4», доля выполнения задания составляет 7,35%, задание практически никто не выполнил;

в группе, получивших оценку «5», доля выполнения задания составляет 30,04%.

В целом девятиклассники хорошо справляются с заданиями с кратким ответом. Самыми сложными заданиями оказались задания №3,4,5,20.

Задания части с развернутым ответом варианта КИМ по математике под силу только группе сильных учеников. Для решения этих заданий требуется высокий уровень владения необходимыми умениями.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

КИМ ОГЭ 2023 года имеет блок *практико-ориентированных задач (№№1-5)*, объединенных одной прикладной темой. Сам блок предваряет развернутый текст, описывающий характерные условия рассматриваемого объекта. В заданиях требуется самостоятельно построить математическую модель решения, учитывая прикладные аспекты. Эти задания вызвали основную трудность участников экзамена и оказали основной вклад в снижение процентов выполнения КИМ. Для успешного выполнения заданий этого блока обучающимся необходимо обладать достаточным уровнем читательской грамотности и вычислительных навыков. Неумение выбирать нужную информацию из большого массива текста, неумение сопоставлять информацию, представленную в разных видах, и, как следствие неумение составлять грамотную математическую модель реальной ситуации не позволило обучающимся получить достаточное количество баллов за эти задания. А многие обучающиеся из-за определенной трудоемкости этого блока заданий вообще к нему не приступали.

У выпускников основной школы в недостаточной мере сформированы:

- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию);
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,
- умения строить и исследовать простейшие математические модели;
- умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения
- навыки работы с тестовыми заданиями;
- смысловое чтение;
- вычислительные навыки;
- графическая (геометрическая) культура.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют отработке алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учащихся на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно решаются задачи практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников.

Для достижения положительной динамики метапредметных результатов ОГЭ необходимо усилить подготовку учащихся по следующим разделам содержания:

- проценты (задание №4),
- текстовая задача (практико-ориентированные задания (задания №1-5); задачи на движение (задание №21), задачи на практические расчеты (задание №12);
- функции. Графики функций (задание №14);
- планиметрия. Основные утверждения (задание №19);
- вероятность. Статистика (задание №10).

Затруднения обучающихся при выполнении заданий на формирование метапредметных умений и навыков традиционны и в значительной степени обусловлены общей нерешенностью методических подходов для решения данной проблемы.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1.Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.

Задания № 1, 2, 6-19 и проверяемые ими элементы содержания, умения и виды деятельности:

- умение выполнять вычисления и преобразования на уровне части 1 КИМ ОГЭ (базовая компетенция);
- пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот;
- описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей;
- умение решать уравнения, неравенства;
- умение решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;
- умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Задания № 3,4,5 и проверяемые ими элементы содержания, умения и виды деятельности:

- умение решать практические задачи на нахождение величин (элемент содержания - работа с текстом и рисунком к нему);
- умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели;

- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами на уровне части 2 КИМ ОГЭ;
 - умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения
- усвоение нельзя считать достаточным.

Таким образом, высокие показатели успешности продемонстрированы при решении большинства задач первой части, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Типичные ошибки при выполнении заданий первой части: невнимательное чтение условия (путают выбор правильного ответа, часто не знают, что вынести в ответ и т. п.); арифметические ошибки (в первую очередь работа с отрицательными числами и дробями); невнимательность при переносе ответа в бланк, незнание планиметрических формул и теорем. При решении задач части с развернутым ответом участники в основном справляются только с заданием №20, 21 с процентом выполнения 15,61%, что меньше планируемого процента, указанного в спецификации. Группы участников, получивших отметки «2», «3», «4», практически не выполняют оставшиеся задания второй части или допускают ошибки логического и вычислительного характера. Группа участников, получивших отметку «5», выполняет задания 20, 21, 22, 23 с процентом больше 50%, задание №24 - с процентом 30%. А вот задание № 25 вызывает затруднения, процент выполнения – 0%, что может привести к проблеме выполнения планиметрического задания в части 2 ЕГЭ.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов выпускников позволяет выявить некоторые проблемы в системе обучения математике в школе. Многие обучающиеся продемонстрировали отсутствие важнейших элементарных умений, безусловно, являющихся опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, работа с текстовой информацией, планиметрические задания, преобразование алгебраических выражений, перевод условия задачи на математический язык (составление выражения, уравнения; построение чертежа по условию геометрической задачи), чтение графиков функций. Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для выпускников девятого класса, как и в предыдущие годы, составляют задания, апеллирующие к базовым знаниям и пониманию существа вопросов.

На основе проведенного анализа можно дать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам всех обучающихся.

Необходимо обращать внимание на формирование основ математических знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно постоянно обучать приемам самоконтроля, критическому осмыслению своей

деятельности. Например, при разложении многочлена на множители полезно приучать обучающихся для проверки выполнить обратную операцию; при построении графика функции – проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика. Иными словами, подготовка к экзамену осуществляется не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса, и состоит в формировании у обучающихся общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов. Подготовка к экзамену в стиле натаскивания, практикуемая в последние годы, результатов не дает, и давать не может.

Приведем более конкретные рекомендации учителям математики:

- 1) Развивать вычислительные навыки обучающихся на протяжении всего периода в основной школе, а не только в 5 - 6 классах. Полезно начинать значительную часть уроков устной работой, нацеленной на формирование вычислительных навыков и повторение основных формул и теорем, либо десятиминутными математическими диктантами или устным опросом по готовым чертежам.
- 2) Формировать у обучающихся навыки самоконтроля. При проведении самостоятельной и контрольной работ, практиковать взаимопроверку среди учащихся с последующим анализом допущенных ошибок, также внедрять дифференцированные тестовые задания и т.д.
- 3) Формировать у обучающихся умения проверять ответ на правдоподобие.
- 4) Обучать школьников моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
- 5) Уделять особое внимание работе обучающихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста).
- 6) Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.
- 7) Использовать результаты ГИА-9 в качестве диагностики сформированности базовых знаний и умений.
- 8) В случае необходимости корректировать календарно-тематическое планирование и эффективно использовать ресурсы уроков повторения и обобщения на основе глубокого анализа результатов текущего контроля и промежуточной аттестации.
- 9) Уделить больше времени на уроках повторению задачам на проценты, использованию формул, предложенных в справочном разделе, и вычислению значений буквенных выражений.
- 10) На уроках повторения выделить дополнительное время уравнениям, решаемым разложением на множители и сводящимся к квадратным или линейным.

11) Больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации, чаще использовать задачи практического содержания.

12) Активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену. Экономии времени на уроке способствует использование компьютерных программ для создания к уроку интерактивных чертежей и решения задач на готовых чертежах. Использование компьютерных презентаций на уроках математики и при подготовке к экзамену открывает огромные возможности: компьютер может взять на себя функцию контроля знаний поможет сэкономить время на уроке для решения экзаменационных задач, богато иллюстрировать материал, трудные для понимания моменты показать в динамике, повторить то, что вызвало затруднения, дифференцировать урок в соответствии с индивидуальными особенностями учащихся, быстро повторить теоретический материал.

13) Больше внимания уделять развитию общеучебных умений и навыков учащихся: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации, умение найти более рациональный способ решения, умение осуществлять самоконтроль при решении примеров и задач.

14) Систематически проводить диагностику уровня сформированности предметных результатов по группам умений и по разделам рабочих программ учебного предмета

«Математика» с использованием контрольно-измерительных материалов, включающих задания базового и повышенного уровней, с формулировкой краткого и развернутого ответов, с подробным анализом решения.

15) В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации регулярно обновлять содержание и формы контрольных, диагностических работ по математике в соответствии с требованиями, предъявляемыми на государственной итоговой аттестации по окончании основной школы.

16) Ежегодно корректировать рабочие программы учебного предмета «Математика» с учетом результатов диагностических работ в течение учебного года и с учетом результатов государственной итоговой аттестации.

17) Своевременно корректировать содержание практической части рабочих программ учебного предмета «Математика» (уроков развития устной и письменной речи, уроков практикумов, уроков-зачетов, контрольных уроков) с учетом уровня выполнения части 2 экзаменационной работы.

18) Активно использовать задания из открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ. Определяющим фактором успешной сдачи ОГЭ по математике является целостное и качественное прохождение курса математики.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода и в процессе обучения, в том числе и при подготовке к экзамену. Учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня сложности, лучше дать ему возможность проработать базовые умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося. При этом следует так организовать деятельность обучающихся, чтобы каждый из них решал задачи самостоятельно в удобном для него темпе, либо пользуясь результатом обсуждения в малой группе.

Основным содержанием изучения геометрии должно стать решение задач. Необходимо рассмотреть с обучающимися основные приемы и методы работы с геометрической задачей. Желательно также по каждой теме курса геометрии подготовить списки из 5 – 10 основных опорных заданий (в том числе сопоставимых с задачами открытого банка заданий).

При подготовке к ОГЭ необходима такая организация учебного процесса, которая позволила бы учитывать различия между учащимися и создавать оптимальные условия для эффективной учебной

деятельности всех обучающихся, то есть возникает необходимость перестройки содержания, методов, форм обучения, максимально учитывающая индивидуальные особенности учеников.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения:

- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;
- продумать систему работы с учащимися, имеющими разный уровень математической подготовки;
- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить группу риска и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся; на каждого учащегося группы риска завести индивидуальную карту занятий и индивидуальный

график восполнения пробелов в знаниях и назначить задолженностей, сообщив эти графики родителям учащихся.

даты поэтапного погашения

Адрес страницы размещения:

<https://gbousoh9chap.minobr63.ru/egeh-i-gia/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023) 01.09.2023

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету физика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	5	100%	3	100%
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	3,5%	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников ОГЭ по физике в 2022-2023 учебном году уменьшилось. Часть выпускников школы настроены на продолжение учебы в средне-специальных учебных заведениях (колледжах и пр.) и им практически всё равно, что сдавать, так как на поступление влияет только аттестат, хотя и в аттестат идёт отметка с учетом ОГЭ.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	80	1	33,3
«4»	1	20	2	66,7
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	3	0	2 чел./ 66,7%	3 чел./ 100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по физике в 2023 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», повысился по сравнению с прошлым годом на 46,7 % (2022 – 20%, 2023 – 66,7%). Доля учащихся, сдавших экзамен на неудовлетворительную отметку, отсутствуют. Таким образом, сравнивая результаты основного периода 2022 и 2023 годов, можно отметить положительную динамику.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	100	0	100	100	0
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	100	0	100	100	0
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	100	0	100	100	0
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	50	0	0	100	0
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	0	100	100	0
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	0	100	100	0
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	75	0	100	50	0
8	Вычислять значение величины при анализе	Б	100	0	100	100	0

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений с использованием законов и формул						
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	50	0	100	0	0
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100	0	100	100	0
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	75	0	100	50	0
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	87,5	0	100	75	0
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	50	0	50	50	0
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	62,5	0	50	75	0
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	50	0	0	100	0
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	50	0	0	100	0
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание)	В	25	0	0	50	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на реальном оборудовании)						
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	100	0	100	100	0
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	100	0	100	100	0
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	0	0	0	0	0
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	0	0	0	0	0
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	0	0	0	0	0
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	50	0	0	100	0
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0	0	0	0	0
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	33,3	0	0	66,7	0

Ниже средних значений по округу	Выше средних значений по округу
№ 1,2,3,5,6,7,8,10,12,18,19,23,25	№ 4,9,11,13,14,15,16,17,20,21,22,24

Результаты ОГЭ по физике 2023 года показывают, что доля выпускников, получивших отметку «2» отсутствует.

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания: задание 20 (Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач 0%), задание 21 (Объяснять физические процессы и

свойства тел **0%**), задание 22 (Объяснять физические процессы и свойства тел **0%**), задание 24 (Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) **0%**), задание 17 (Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) **25%**), задание 25 (Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) **33,3%**)

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (**100%**) продемонстрированы учащимися при выполнении заданий: №1,2,3,5,6,18,19.

Задания базового уровня (50%): №4,9,13,15.16,23.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Все задания соответствовали кодификатору и демоверсиям экзамена. С заданиями с №1,2,3,5,6,18,19 справились 100% выпускников, а вот с заданиями №20, 21,22,24 0 % участников экзамена.

Доля выполнения заданий №14-15 составляет 56,3%, они были направлены на проверку следующих элементов: «Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)» и «Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора вэкспериментальную установку, проводить серию измерений».

Задания №1, 3, 13, 16 выполнены участниками экзамена более чем на 80%.

Группа из 14 заданий базового и повышенного уровней сложности проверяла освоение понятийного аппарата курса физики. Ключевыми в этом блоке являлись задания на распознавание физических явлений, как в ситуациях жизненного характера, так и на основе описания опытов, демонстрирующих протекание различных явлений. Кроме того, в этой группе проверялись простые умения по распознаванию физических понятий, величин и формул и более сложные умения по анализу различных процессов с использованием формул и законов. Данный блок составляет 56% заданий от всего ОГЭ и состоит из 12 заданий базового уровня сложности и 2 заданий повышенного уровня сложности.

Анализируя результаты выполнения заданий, видно, что выпускниками на достаточном уровне усвоены 11 заданий: восемь заданий базового уровня сложности (№1,3,5,6,8,10,15,18) и три повышенного уровня сложности (№13,14,16).

Задание №1 проверяло умение правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы. Средняя доля выполнения данного задания базового уровня сложности составила 100%.

В задании №3 проверялось умение распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Кроме того, заданием проверялось умение различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Средняя доля выполнения задания выпускниками составил 100%.

Задания №5 – 6 относились к разделу «Механические явления». Средняя доля выполнения этих заданий обучающимися, получившими «4» и «3,» составил 100%.

Задание №8 на вычисление значений величин при анализе явлений с использованием законов и формул. Средняя доля выполнения выпускниками составила 100%.

Задание №10 из раздела «Квантовая явления», который изучается в 9 классе в конце учебного года. В среднем, с ним справились 100% участников экзамена.

В заданиях №13 – 14 проверялось умение описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: анализ графиков, таблиц и схем. Эти задания повышенного уровня сложности на множественный выбор, когда необходимо из предложенного перечня утверждений выбрать два правильных. Обучающиеся достаточно успешно справились с этими заданиями и верно определили два правильных варианта ответа. Средняя доля выполнения данных заданий составила 50,0% и 62,5% соответственно.

Умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами, проверялось в задании №2 базового уровня сложности. В данном задании необходимо было установить соответствие между формулами для расчёта физических величин и названиями этих величин. Средняя доля выполнения данного задания составил 100%.

В задании №4 проверялось умение распознавать проявления изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства или признаки. 50% справились с этим заданием.

Задание №7 относится к разделу «Тепловые явления» к темам «Количество теплоты», «Плавление и отвердевания кристаллических тел», «График плавления и отвердевания кристаллических тел». Средняя доля выполнения данного задания составила 75%.

Задания №9 из раздела «Электромагнитные явления». Средняя доля выполнения этой задачи составила среди обучающихся 50%.

В заданиях базового уровня сложности №11-12 проверялось умение описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Средняя доля выполнения заданий составила 75% и 87,5% соответственно.

Задание №15 базового уровня сложности проверяло умение проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Средняя доля выполнения заданий – 50%.

Задание №16 повышенного уровня сложности на множественный выбор проверяло умение девятиклассников анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. обучающиеся достаточно успешно справились с этим заданием. Средняя доля выполнения задания составила 60%.

Задание №17 высокого уровня сложности проверяло умение выпускников проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Это задание в ОГЭ считается одним из сложных. Показатель выполнения этого задания составил 25%.

Блок «Понимание принципов действия технических устройств, вклад учёных в развитии науки» был представлен одним заданием базового уровня сложности (задание №18), которое проверяло умение обучающихся различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств или приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессом окружающего мира, в развитие техники и технологий. Учащихся хорошо справились с ним. Средняя доля выполнения задания составил 100%.

Задания №19 базового и №20 повышенного уровня сложности проверяли умение выпускников интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и

неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Средняя доля выполнения девятиклассниками задания составила 100% и 0% соответственно.

Блок «Решение расчётных и качественных задач» был представлен пятью заданиями, проверяющими умения решать качественные и расчётные задачи по физике. В работе предлагалась качественная задача, сконструированная на базе учебной ситуации или контекста «жизненной ситуации», а также две расчётные задачи повышенного уровня сложности и две расчётные задачи высокого уровня сложности по трём основным разделам курса физики. Ответ на вопрос в заданиях №21-22 также выполнялся обучающимися в развернутом виде и оценивался по предложенным критериям. За правильный ответ на вопрос и достаточное обоснование выпускники получали 2 балла. Средняя доля выполнения заданий №21 и 22 составила 0% (никто не выполнил эти задания).

Задание №22 вызвало затруднение у всех групп обучающихся: в группе выпускников, получивших отметку «3», доля выполнения составила 0%, в группе обучающихся, получивших оценку «4», доля выполнения задания составила 0%.

Самыми сложными в ОГЭ являются расчётные задачи. Задания №23, 24 и 25 считаются выполненными, если приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы:

1. верно записано краткое условие задачи;

2. записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом;

3. выполнены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ.

Задание №23 повышенного уровня сложности проверяло умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Средняя доля выполнения задания составил 50%. Доля выполнения задания по группам выпускников представлена следующими показателями: «3» - 0%, «4» - 100%.

Задания №24 и 25 высокого уровня сложности проверяли умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированные задачи). Средняя доля выполнения заданий №24 и 25 составил 0% и 33,3% соответственно. Доля выполнения по группа выпускников представлена следующими показателями: «3» - 0% и 0%, «4» - 0% и 66,7%.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. По всему КИМ, особенно по задачам №23,24,25;
- смысловое чтение. По всему КИМ, особенно по задачам № 8, 19, 20, 24;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. По всему КИМ, особенно практическое задание №17.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
- Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;

- Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки;
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);
- Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений;
- Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов;
- Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
- Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления;
- Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании);
- Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую;
- Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- Объяснять физические процессы и свойства тел.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

- Часть допущенных ошибок обусловлена отсутствием элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и прочее. Решение данной проблемы для учителей физики невозможно без регулярного включения в план урока элементарных упражнений на отработку необходимых математических операций (преобразований);

○ *Прочие выводы*

- При планировании обобщающего повторения целесообразно обратить внимание на те вопросы школьного курса физики, которые изучаются точно и не востребованы в полной мере при освоении последующих тем;
- При организации учебного процесса необходимо опираться на использование в текущей работе с учениками заданий всех типологических групп, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ: заданий, классифицированных по структуре, по уровню сложности, по разделам курса физики, по проверяемым умениям, по способам представления информации и т. п.;
- Особое внимание важно уделять формированию у обучающихся методологической культуры решения расчетных физических задач. Этот вид деятельности является одним из наиболее важных для успешного продолжения образования. В экзаменационной работе проверяются умения применять физические законы и формулы, как в типовых, так и в измененных учебных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания. Фундамент для формирования этих умений закладывается в основной школе и постепенно надстраивается в течение всех лет изучения физики.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям физики следующие рекомендации:

1. При подготовке обучающихся к выполнению данных заданий №23-25 учителю нужно обратить внимание не только на решение самой задачи, но и на ее оформление. Для этих заданий ученик должен записать:

- краткое условие задачи «Дано»;
- уравнения и формулы, которые нужны для решения задачи;
- математические преобразования;
- расчеты;
- ответ.

2. При записи краткого условия задачи учитель должен акцентировать внимание учеников на то, что в «Дано» нужно указать все значения физических величин из условия задачи, также необходимо зафиксировать постоянные и справочные величины, которые нужны для решения, кратко записать вопрос задачи (постоянные величины выпускник может взять из справочных материалов к варианту КИМ).

3. При подготовке к экзамену педагогу нужно напомнить ученикам о правилах перевода величин в СИ, правильной записи формулы, которые нужны для решения задачи (используются необходимые формулы, входящие в кодификатор КИМ ОГЭ по физике), обратить внимание школьников на то, что разные физические величины должны иметь разные обозначения – буквы или индексы. Например, плотность _____ и _____ удельное _____ сопротивление

обозначаются одной буквой «р». Поэтому здесь нужна индексация для разделения этих величин.

4. В ответе ученик должен обязательно указать числовое значение и единицы измерения величины.

5. При подготовке к экзамену педагогу нужно ознакомить учеников с наборами комплектов оборудования. Особенность каждого комплекта в том, что с помощью одного комплекта можно выполнить серию экспериментальных заданий. Это значит, что для конкретного задания набор оборудования в комплекте избыточен и ученику нужно выбрать нужное. Список комплектов можно взять в спецификации к КИМ ОГЭ.

Учителю следует акцентировать внимание учеников на пункте 2 в условии задания, а также на то, что формула для расчета результата должна содержать величины, которые были заданы и измерены. Выпускникам нужно обязательно записать результаты прямых измерений и учесть абсолютную погрешность измерения. Это позволит избежать потери баллов.

6. По номерам 19 и 20 ученику нужно внимательно прочитать текст физического содержания, рассмотреть все прилагаемые к тексту рисунки, графики и схемы. Это позволит избежать ошибок при выборе верных утверждений.

При подготовке педагог должен акцентировать внимание учеников не только на самом тексте, но и на рисунках к нему. Чтобы облегчить задачу, учитель должен научить школьников находить похожие утверждения и фразы в тексте на утверждения, представленные в задании, а также анализировать текст физического содержания.

7. В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по физике выпускников 9-х классов рекомендуется использовать различные формы и методы для обеспечения освоения учащимися основного содержания курса физики и оперирование разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников основной школы. В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Используя различные подходы, формы и методы в процессе подготовки к ГИА необходимо формировать у учащихся умения анализировать тексты с физической информацией, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую. При проведении различных форм контроля необходимо более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. Учителям физики необходимо вести систематическую и планомерную работу по отслеживанию и отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим рекомендуется разрабатывать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА.

А также:

-использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2024 года;

-использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;

-формировать умение использовать физические законы и формулы, в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания;

-включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия;

- изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ и рекомендации по подготовке к экзамену;
- предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения;
- довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности;
- использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет, учебно- методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке заданий с развёрнутым ответом, видео-консультации руководителей федеральной и региональной предметных комиссий, опубликованных на сайте ФБГНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Необходимо помнить, что изучение физики на базовом уровне основной школы не всегда предполагает обучение выполнению заданий высокой степени сложности. Не следует нерационально расходовать время урока на демонстрацию решения сложной задачи: основная часть обучающихся не подготовлена к ее восприятию и, поэтому, не способна усвоить предлагаемый учителем материал. Целесообразнее сконцентрировать внимание на повышении качества усвоения материала на базовом уровне.

При обучении решению задач высокой степени сложности важны не только знания соответствующего учебного теоретического материала и умение применять его в простейших ситуациях, но понимание и знание метода решения. Это последнее напрямую связано с умением проводить мыслительные операции высокого порядка. Отсюда следует, что при предъявлении учащимся образцов решения той или иной задачи главное внимание следует уделять качественному анализу ситуации и тщательному построению рассуждения.

Для организации работы учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе, так как разный темп восприятия информации, разный уровень математической подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности.

Суть дифференцированного подхода не в облегчении содержания материала, а в нахождении более простого пути, по которому ученик должен прийти к конечной цели, т.е. к самостоятельному выполнению задания. Такая дифференциация сводится к изменению характера инструкции для самостоятельной работы, когда слабоуспевающий ученик в дополнение к заданию может получить помощь в опосредованном виде. Основное назначение дифференцированных заданий состоит в том, чтобы, зная и учитывая индивидуальные отличия в учебных возможностях учащихся, обеспечить каждому оптимальные условия для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы.

Адрес страницы размещения:

<https://gbousoh9chap.minobr63.ru/egeh-i-gia/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023) 01.09.2023

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
ХИМИЯ

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

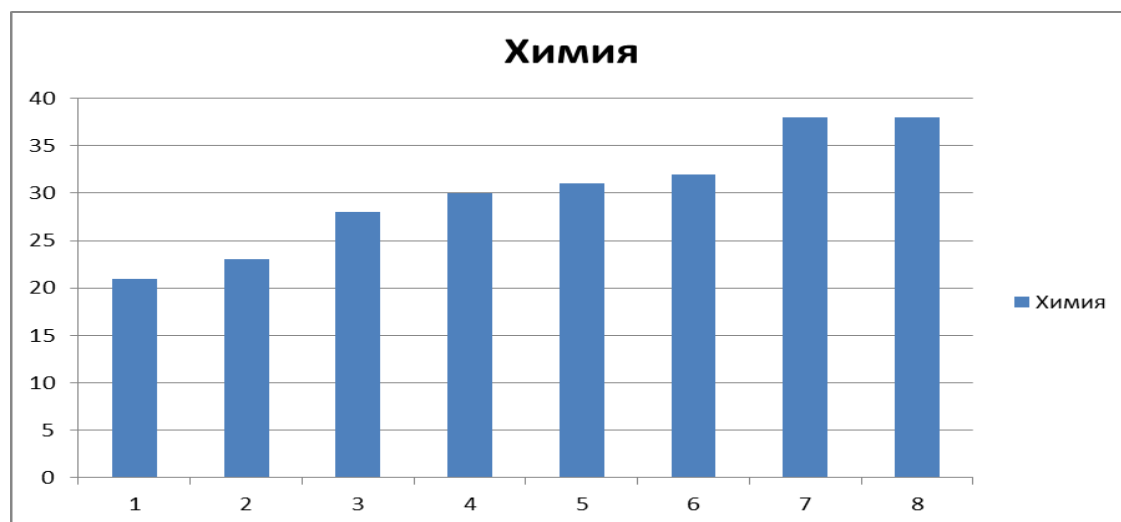
№	Участники ОГЭ	2022 г.	2023 г.
---	---------------	---------	---------

п/п		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	9	100%	8	100%
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников ОГЭ по химии в 2022-2023 учебном году уменьшилось. Такое снижение количества желающих сдавать ОГЭ по химии можно обосновать усложнением заданий ОГЭ по химии, а также появлением в экзаменационной работе практической части, выполнение которой настораживало многих ребят.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	6	66,7	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«4»	1	0	4	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	25
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	22,3	2	25

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	8	0	8 чел./ 100%	8 чел./ 100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по химии в 2022- 2023 учебном году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», повысился по сравнению с прошлым годом на 66,7 % (2022 – 33,3%, 2023 – 100%). Учащиеся, сдавшие экзамен на неудовлетворительную отметку, отсутствуют. Таким образом, сравнивая результаты основного периода 2022 и 2023 годов, можно отметить положительную динамику.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	75	0	0	75	75
2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	Б	62.5	0	0	75	50
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	100	0	0	100	100
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	87.5	0	0	87.5	87.5
5	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	Б	50	0	0	100	75
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	Б	75	0	0	75	75
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	100	0	0	100	100
8	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	62.5	0	0	50	75
9	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	87.5	0	0	100	75
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	62.5	0	0	37.5	87.5
11	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению	Б	100	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	энергии						
12	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	П	81.25	0	0	75	87.5
13	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	62.5	0	0	50	75
14	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	75	0	0	75	75
15	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	84,7	0	0	75	100
16	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	Б	50	0	0	25	75
17	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	П	75	0	0	62.5	87.5
18	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	75	0	0	50	100
19	Химическое загрязнение окружающей среды и его	Б	25	0	0	0	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций						
20	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	В	62.5	-	0	33.33	91.67
21	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	75	-	0	62.5	87.5
22	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	В	70.84	-	0	41.67	100
23	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	75	-	0	56.25	93.75
24	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	В	93.75	-	0	87.5	100

Ниже средних значений по округу № 2,3,5,6,8,10,13,23	Выше средних значений по округу № 1,4,7,9,11,12,14,15,16,17,18,21, 22, 24
---	--

Данные статистики по результатам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части экзаменационной работы наименьшая доля выполнения заданий (50%) продемонстрирована экзаменуемыми при выполнении задания №16 (базовый уровень сложности), где необходимо применение знаний из темы «Правила ТБ в школьной лаборатории»

Здание №19 базового уровня сложности, предусматривающее решение задачи по расчёту массы вещества, сделали правильно только 25,0% выпускников. Такой результат показывает наличие проблем в расчётах массы веществ по формулам сложных веществ, а также говорит о наличии проблем с округлением чисел.

В заданиях высокого уровня сложности (второй части) средние результаты продемонстрированы девятиклассниками при выполнении заданий №22 и №21. Только 70,8 % обучающихся смогли

решить задачу задания №22 на расчеты количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции. Как правило, школьники совершают ошибки в расчетах, в уравнениях (путаюи виды солей – сульфаты, сульфиты, сульфиды; неправильно расставляют коэффициенты). В задании №21 75 % учеников написали все четыре уравнения (три молекулярных и одно сокращенное ионное) верно. При этом школьники пропускают какое-либо звено в логической цепочке превращений.

Самые высокие результаты выпускники показали в практическом задании высокого уровня сложности №24, средняя доля выполнения которого составила 93,75%. Полученный результат по данному заданию говорит о том, что обучающиеся хорошо освоили правила ТБ при проведении практических работ по химии и приобрели навыки выполнения химического эксперимента. Также высокие результаты продемонстрированы выпускниками при выполнении задания базового уровня №7, средняя доля выполнения составила 100%.

Неплохие показатели выполнения задания и у задания №4 повышенного уровня сложности – 87,5%, в котором ребята правильно определили степени окисления атомов химических элементов в веществах.

Аналогично обстоят дела с заданиями:

- №15, базового уровня сложности, средняя доля выполнения – 84,7%. Выпускники правильно определили окислительно-восстановительные процессы;
- №23, высокого уровня сложности, средняя доля выполнения – 75%. Большинство обучающихся правильно выполнили экспериментальную задачу, характеризующую химические свойства предложенного вещества с указанием признаков реакции;
- №7, базового уровня сложности, с показателем выполнения 100 %. Выполняя это задание, ребята показали навыки определения классов неорганических веществ;
- №18, базового уровня сложности, средняя доля выполнения – 75%. Большая часть обучающихся верно рассчитала массовую доли химического элемента в веществе;
- №3, базового уровня сложности, средняя доля выполнения – 100%. Выпускники правильно определили закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева.

В итоге, средняя доля выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил 73,2%, а высокого уровня сложности – 75,4%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году в целом показал высокие результаты выполнения выпускниками заданий высокого уровня сложности.

С заданием №1, в котором необходим выбор утверждения, относящегося либо к химическим элементам, либо простым веществам, справились большинство обучающихся, получивших отметку «5» (75%) и «4» (75%). Это говорит об усваиваемой теме. Сложность в решении данного задания заключается в необходимости знания четкого определения понятий «химический элемент» и «простое вещество».

Задание №2 по строению атома выполнили 50% выпускников, получивших отметку «5» и 75% участников экзамена, получивших «4», что говорит о хорошем уровне понимания данной темы. Типичной ошибкой являются незнание способа определения величины заряда ядра.

Задание №3 по изменению свойств элементов в связи с положением в Периодической системе выполнили 100% обучающихся, получивших отметку «5», 100% учащихся, получивших «4».

Задание №4 по степени окисления химических элементов выполнили 87,5% учащихся, получивших отметку «5», 87,5% выпускников, получивших «4», что показывает хороший уровень усвоения темы.

Доля выполнения задание №5 по химической связи имеет следующие показатели выполнения: 75% выполнения у ребят, получивших отметку «5», 100% выполнения у выпускников, написавших работу на «4», что говорит о хорошем уровне понимания данной темы.

Задание №6 по строению атома выполнили 75%. Типичными ошибками в данном задании являются незнание особенностей строения атомов, изменением химических свойств атомов в зависимости от положения в Периодической системе.

Высокая доля выполнения у группы ребят, получивших оценки «5» и «4» при выполнении задание №7 (по классификации и номенклатура неорганических веществ) – 100%.

Выполняя задание №8 по химическим свойствам простых веществ и оксидов, выпускники показали результаты ниже среднего, что связано с незнанием химических свойств веществ. В данном задании необходимо было определить два вещества из пяти перечисленных, которые вступают в химическую реакцию с предложенным простым или сложным веществом. В результате, правильно на вопрос ответили 75% обучающихся, получивших отметку «5», 50% ребят, получивших «4».

Задание №11 с высокой долей выполнения 100%, что указывает на наличие навыков классификации химических реакций по различным признакам

Средние результаты получены по заданиям:

- №9-10 со средней долей выполнения 75%, что говорит о недостаточном знании химических свойств веществ и оксидов;
- №12 со средней долей выполнения 81,25%, что указывает на необходимость знаний условий и признаков протекания химических реакций. Ошибки в несоответствии теоретических представлений о признаках реакций с реальными признаками, полученными при проведении практических опытов;
- №13 со средней долей выполнения 62,5%, что демонстрирует недостаточное знание у выпускников основ электролитической диссоциации. Типичные ошибки – неправильное определение электролита и ошибочное написание его формулы;
- №14, средняя доля выполнения которого составляет 75%, что говорит о средних знаниях об ионных уравнениях и необходимости их изучения. Типичная ошибка – написание молекулярного уравнения, не относящегося к ионному уравнению;
- №15 со средней долей выполнения 84,7%, что говорит о наличии навыков характеристики процессов окисления и восстановления;
- №16 со средней долей выполнения 50,0%, что говорит о необходимости повышения знания проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; основы бытовой химической грамотности и др. Для безошибочного выполнения задания №16 также необходимо знать проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни; основы бытовой химической грамотности и др.;
- №17 имеет среднюю долю выполнения – 75%, что свидетельствует о довольно средних знаниях качественных реакций на ионы, что обусловлено необходимостью знания процессов окисления и восстановления. Типичная ошибка – неспособность реактива реагировать с веществами;
- №18 выполнили 75,0% выпускников. Средняя доля выполнения задания говорит о наличии навыков расчета массовых долей химических элементов в веществе. Для повышения среднего процента выполнения задания необходима тренировка в расчетах массовых долей;
- №19 со средней долей выполнения 25%. Такой низкий показатель выполнения говорит о наличии проблем в расчетах массы веществ и с округлениями.

В заданиях высокого уровня сложности (№ 20-24) доля выполнения 75,4%

Самые высокие результаты выпускники показали в практическом задании высокого уровня сложности №24, средняя доля выполнения которого составила 93,75%.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты, которые ведут к появлению типичных ошибок при решении заданий:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (задание №19);
- смысловое чтение; по заданиям КИМ: №1, 16;

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; по заданиям КИМ: № 8, 14, 17.

Типичные ошибки при решении заданий первой части, связанные со слабой сформированностью метапредметных умений, продемонстрированы при выполнении следующих заданий:

- Задание №1 на основе смыслового чтения, нацелено на знание четкого определения понятий «химический элемент» и «простое вещество». Здесь необходимо умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии.
- Задание №8 ориентировано на знание, анализ и применение химических свойств простых, сложных веществ. Типичные ошибки могут быть связаны с незнанием химических свойств простых и сложных веществ;
- Для решения задания №14 обучающиеся путем логического рассуждения должны написать молекулярные уравнения, из которого можно вывести сокращенное ионное уравнение. Типичной ошибкой может быть написание молекулярного уравнения, не дающего представленное сокращенное ионное уравнение;
- Задание №16 на применение правил безопасной работы и безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни вызывает особую трудность в выполнении у школьников. Эти задания имеют практикоориентированную направленность с использованием смыслового чтения. Причин несколько: мало таких заданий включает учитель в учебный процесс, практическая часть учебных программ не всегда выполняется в полном объеме;
- Для решения задания №17 повышенного уровня сложности необходимы логические рассуждения, обобщения и анализ. Типичными ошибками являются неспособность реактива реагировать с веществами;
- Задание №19 практической направленности, в котором на основе логического анализа и математических расчетов можно легко установить массу вещества. Ошибки связаны с расчетами и округлениями.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении второй части ОГЭ по химии, связаны с недостаточной сформированностью у ребят следующих метапредметных умений и знаний:

- Задание №21, основанное на логическом рассуждении, анализе, прогнозе, часто вызывает трудности, так как выпускникам сложно установить причинно-следственные связи, и они часто получают в качестве вещества «X» не то, что может дать следующее за ним вещество. К тому же часто встречаются ошибки при расставлении коэффициентов в уравнениях и написании сокращенных ионных уравнений. Школьники чаще нарушают логическую последовательность в получении конкретного вещества;
- Задание №22 также основано на логическом рассуждении, обобщении. Трудности при решении подобных задач возникают по причине неверного написания уравнений реакций и расстановки

коэффициентов в них, математических ошибок в расчетах, отсутствия размерности, допущения ошибок в написании формул веществ.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
- Знание правил безопасной работы в школьной лаборатории, техники выполнения химического эксперимента, их правильном применении на практике, а также навыки проведения практической работы;
- решение экспериментальных задач, знание качественных реакций на ионы в растворах (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) и их применение на практике при написании двух химических реакций. Это также говорит о том, что у большинства детей сформированы способности к анализу, обобщению, сопоставлению;
- правильное определение видов химической связи (ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая), строения вещества;
- определение степени окисления, определение окислителя и восстановителя, а также процесса окисления и восстановления.
- определение классов неорганических веществ, что свидетельствует о прочном усвоении принципов классификации и номенклатуры неорганических веществ;
- расчёт вычисления массовой доли химического элемента в веществе, умение рассчитать молекулярную массу, знание формул неорганических веществ;
- определение закономерности изменения свойств атомов химических элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева;
- классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии (тепла);
- определение характеристики строения атома, строения электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева, а также раскрытие физического смысла порядкового номера химического элемента;
- знание признаков химических реакций и умение сопоставлять, анализировать;
- знание об электролитах, ионах и электролитической диссоциации;
- знание химических свойств простых и сложных веществ, а также неорганических веществ.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- Знания о строении атомов, молекул; умения работать с понятиями «химический элемент», «простые и сложные вещества»;
- навыки использования знаний о химических свойства простых веществ, основных, амфотерных и кислотных оксидов;
- умение определять степени окисления химических элементов, окислитель и восстановитель;
- умение использовать лабораторную посуду и оборудование;
- теоретические представления о разделении смесей, очистке веществ, приготовлении растворов;
- умение применять на практике знания о безопасном использовании веществ и химических реакций в повседневной жизни;
- представление обучающихся о человеке в мире веществ, материалов и химических реакций;

- навыки определения характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов; применения качественных реакций на ионы в растворах (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа) при решении заданий теоретического характера;
- знания о получении газообразных веществ, качественных реакции на них (кислород, водород, углекислый газ, аммиак);
- умение устанавливать взаимосвязь различных классов неорганических веществ, характеризовать реакции ионного обмена и условия их осуществления;
- сформированность навыков на решение задач по вычислению: количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции; массовой доли растворённого вещества в растворе.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Типичными ошибками при выполнении заданий первой части ОГЭ по химии в 2023 году стали: невнимательное чтение условий (путают выбор правильного ответа, часто не знают, что вынести в ответ и т.п.); арифметические ошибки в расчетах, неумение правильно округлять цифры согласно требованиям; невнимательность при переносе ответа в бланк, незнание формул сложных веществ и путаница в написании формул сернистой и серной кислот, а также их солей.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С целью совершенствования преподавания химии всем обучающимся в настоящее время необходим поиск возможности расширения числа практических и лабораторных работ с выполнением реального, а не виртуального эксперимента. При проведении эксперимента требования учителя не должны сводиться к записи уравнений реакций и указанию внешнего признака ее протекания. Актуальным для успешного выполнения заданий практико-ориентированного характера является развитие практических умений и отработка знаний правил техники безопасности. Учителям химии следует уделять внимание контекстным и межпредметным интегрированным задачам на уроках и во внеурочной деятельности. Необходимо продолжить активное формирование таких общеучебных умений и навыков, как:

- извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема);
- представление переработанных данных в различной форме, составление обоснованного алгоритма выполнения заданий, выявление причинно-следственных связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ.

С целью формирования прочных предметных результатов учителю важно включать в содержание каждого урока задания не только на знакомство с основными понятиями химии и формирование первоначальных систематизированных представлений о веществах, но и об их превращении и практическом применении. Очень важно освоить алгоритм выполнения заданий на выявление взаимосвязи понятий, их использования для объяснения отдельных фактов и явлений; применение основных положений химических теорий; анализ строения и свойств веществ. Следует обращать большое внимание на приобретение опыта использования различных методов изучения веществ, приобретение навыков обращения с химической посудой и лабораторным оборудованием. Серьезной проработки требует раздел «Химия и жизнь», особенно в части развития бытовой химической грамотности, глубокого понимания проблем химического загрязнения окружающей среды и его последствия.

Как можно чаще необходимо использовать различный дидактический материал при работе со школьниками при решении некоторых заданий КИМ, эффективно использовать навыки и умения составлять алгоритм, структуру или схему решения, структурировать и дифференцировать материал.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

В целях повышения уровня подготовки выпускников с низким уровнем подготовки целесообразно более четко выстраивать работу по формированию первоначальной системы знаний, которую следует отрабатывать, используя максимально разнообразные задания и требуя записывать и объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении. В качестве рекомендации, направленной на повышение уровня подготовки к экзамену, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное составление обобщающих таблиц и схем, прежде всего, после изучения большого объема материала (темы, раздела). Использовать для подготовки к ГИА дополнительно часы факультативов, элективных курсов или внеурочную деятельность для более качественной подготовки выпускников. В рамках реализации образовательных модулей «по выбору» разрабатывать внеурочные модули, способствующие закреплению и усвоению наиболее сложных вопросов и задач по химии.

Традиционно, некоторые трудности испытывают выпускники с хорошей подготовкой при выполнении заданий, требующих от них комплексного применения знаний и умений в обновленной ситуации, т.е. когда предполагается составление оригинального алгоритма решения или в условии задания встречаются нюансы, которые на этапе подготовки к экзамену не были отработаны. Именно на нивелирование описанных выше проблем и должна быть направлена корректировка процесса подготовки. Необходимо использовать разнообразные приемы, алгоритмы и вариативные способы решения одних и тех же заданий. Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.

В ходе освоения школьного курса химии необходимо использовать на уроке задания по структуре и содержанию, максимально приближенные к формату ГИА. При изучении и решении заданий на составление алгоритмов с обязательным обоснованием его правильности и на анализ нестандартных ситуаций, условий составления алгоритма необходимо в различном виде подавать информацию условия задания, развивать навык работы с различными видами информации, обработки информации, анализа информации и формулирования выводов, выделение главной и второстепенной информации.

Адрес страницы размещения:

<https://gbousoh9chap.minobr63.ru/egeh-i-gia/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023) 01.09.2023

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	2	100%	1	100%
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0%	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников ОГЭ по информатике в 2022-20223 учебном году уменьшилось. Учащиеся не осознают важность данного предмета в выборе будущей профессии.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	50	1	100
«3» (без учета предыдущей)	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
категории «3»)				
«4»	1	50	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	0 чел / 0%	1 чел./ 100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по информатике в 2023 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», понизился по сравнению с прошлым годом на 100 % (2022 – 50%, 2023 – 0%). Доля учащихся, сдавших экзамен на неудовлетворительную отметку, отсутствует. Таким образом, сравнивая результаты основного периода 2022 и 2023 годов, можно отметить отрицательную динамику.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	100	0	100	0	0
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100	0	100	0	0
3	Определять истинность составного высказывания	Б	0	0	0	0	0
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	0	0	0	0	0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100	0	100	0	0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	0	0	0	0	0
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100	0	100	0	0
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	100	0	100	0	0
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	100	0	100	0	0
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	0	0	0	0	0
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	100	0	100	0	0
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	100	0	100	0	0
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	50	0	50	0	0
14	Умение проводить обработку большого массива данных	В	0	0	0	0	0

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	с использованием средств электронной таблицы						
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0	0	0	0	0

Ниже средних значений по округу № 3,4,6,10,14,15	Выше средних значений по округу № 1, 2,5,7,8,9,11,12,13
---	--

Исходя из значений нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового, 15% для повышенного и высокого), можно говорить о сформированности у учащейся проверяемых на экзамене знаний и умений.

Участница экзамена, получившая оценку «3», освоила содержание школьного курса информатики на базовом уровне. Они успешно освоили следующие знания и умения:

- знать принципы адресации в сети Интернет,
- уметь декодировать кодовую последовательность,
- определять истинность составного высказывания,
- анализировать простейшие модели объектов,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
- создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2),

У участницы, получившей за экзамене «3», вызвали трудности, главным образом, задания повышенного и высокого уровня сложности, контролирующие освоение следующих знаний и умений:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6, процент выполнения – 0%),
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (задание 15) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) (процент выполнения – 0%),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14, процент выполнения – 0%).

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Лучше всего в 2023 году выпускниками освоены следующие элементы содержания (100%):

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных (задание 1)
- принцип адресации в сети Интернет (задание 7),
- декодирование кодовой последовательности (задание 2),
- анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 5),
- анализ информации, представленной в виде схем (задание 9),
- понимание принципов поиска информации в Интернете (задание 8),

- поиск информации в файлах и каталогах компьютера (задание 11),
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12),

На среднем уровне (процент выполнения задания 50%) освоены элементы содержания:

- создание презентаций или текстовых документов (задание 13).

Низкий уровень усвоения (0 %) следующих компонентов содержания программы:

- анализ простейших моделей объектов (задание 4),
- определение истинности составного высказывания (задание 3),
- формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования (задание б),
- запись чисел в различных системах счисления (задание 10),
- создание и выполнение программы для заданного исполнителя (задание 15),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14).

С заданиями справились неплохо. Процент выполнения работы 47,3%.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализируя результаты экзамена можно говорить о слабой сформированности следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (задания № 14, 15);
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (задания 13, 14, 15);
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (задания № 15, б);
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (задание № 13);
- смысловое чтение – (задания № 13, 14, 15).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
- знать принципы адресации в сети Интернет;
- уметь декодировать кодовую последовательность;
- определять истинность составного высказывания;
- анализировать простейшие модели объектов;
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- записывать числа в различных системах счисления;
- понимать принципы поиска информации в Интернете;
- создавать презентации и текстовый документ;
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования;

- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию.
 - *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
- Главная проблема – невнимательность при чтении текста заданий;
- Недостаточное количество часов для изучения в необходимой мере основ математической логики, программирования, методов обработки больших объемов информации.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Анализ результатов ОГЭ 2023 года показывает, что причиной ошибок при выполнении заданий является неумение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке; выполнить простейший алгоритм разветвляющей структуры, записанный на алгоритмическом языке; неумение точно сформулировать и записать алгоритм, игнорирование части утверждений, показанных в условии задачи; неверная трактовка работы алгоритма.

Допущенные ошибки свидетельствуют о несформированности в достаточной степени аналитического мышления и умения правильно проводить трассировку алгоритма, что в большей степени свидетельствует об отсутствии или недостаточной сформированности метапредметных образовательных результатов: умения проводить логические рассуждения, делать выводы и утверждения.

Традиционно типичными ошибками являются:

- игнорирование части утверждений, приведенных в условии задачи;
- неверное прочтение или неверный анализ условия задания;
- неправильное использование и порядок логических функций;
- арифметические ошибки;
- неверный анализ представленного порядка действий (решения).

Подводя итоги ОГЭ года можно утверждать, что выпускники испытывают трудности в заданиях, проверяющих знание основных понятий и законов математической логики, а также в определении по известным значениям элементарных высказываний логического значения сложного высказывания. При подготовке к ОГЭ 2024 года, необходимо особо обратить внимание на формирование следующих знаний и умений:

- умение строить таблицы истинности;
- знание технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке.

Анализ КИМ за последние три года показывает, что, как и прежде, сохраняется тенденция к увеличению количества заданий, в которых необходимо продемонстрировать компетентностное владение такими темами курса, как «Основы логики», «Алгоритмизация» и «Программирование». При подготовке к ОГЭ 2024 года следует обратить внимание на формирование аналитического мышления, умения анализировать информационные процессы, множества и логические утверждения.

Следует сформировать умения: выполнять арифметические операции над числами, записанными в разных системах счисления; анализировать и объяснять поведение программ, включающих фундаментальные конструкции; выполнять анализ границ применимости алгоритма. Желательно, чтобы продолжительность такой подготовки составляла не менее двух лет, а в идеале непрерывный курс информатики, начиная с начальной школы, и включающий внеурочную деятельность и дополненный обучением в системе дополнительного образования. Важным направлением и условием эффективной подготовки к итоговой аттестации является

самостоятельная работа учащегося. При подготовке следует использовать учебные пособия, подготовленные сотрудниками ФИПИ, демонстрационные версии КИМ предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ и другие интернет-ресурсы для самообразования учащихся, в том числе, включающие генераторы заданий и онлайн-тренажеры. В 2023–2024 учебном году следует продолжить работу по формированию ответственного отношения выпускников к выбору предмета и системной подготовке к итоговой аттестации. Необходимо учесть вдумчивому отношению к прочтению заданий, умению ставить цели и определять исходные данные для их достижения, выделять главные и второстепенные характеристики объектов, анализировать возможные решения. Устранение указанных выше проблем, выявленных при проведении экзаменов, при обучении предмету позволит повысить качество подготовки учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Для организации дифференцированного обучения было бы полезно разбивать учащихся на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная. Разработать индивидуальный план подготовки для каждого обучающегося, который должен способствовать к переходу в более подготовленную группу. Опираясь при подготовке сильных учащихся на индивидуальную работу. Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала. При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

Для качественной подготовки необходимо организовать вариативную и дифференцированную подготовку разной направленности по углубленному изучению курса информатики и ИКТ.

Адрес страницы размещения:

<https://gbousoh9chap.minobr63.ru/egeh-i-gia/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023) 01.09.2023

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	29	100%	24	100%
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников ОГЭ по биологии в 2022-20223 учебном году уменьшилось на 13%. Это связано с тем, что учитель был совместителем. Учащиеся были не уверены в своих возможностях при подготовке к экзамену, поэтому выбирали другие предметы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	2	8,3
«3» (выпускники)	4	13,7	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	14	48,3	9	37,5
«4»	9	31	10	41,7
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	3,4	1	4,2
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	3,4	2	8,3

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	24	2 чел./ 8,3%	13 чел./ 54,2 %	22 чел./ 91,7%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по биологии отмечается снижение качества подготовки выпускников на 8,3%. Процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», повысился по сравнению с прошлым годом на 12,8 %, но по количеству учеников это незаметно. Таким образом, положительная динамика не наблюдается.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	82,2	50	88,8	90	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	100	100	100	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	54	0	61,1	55	100
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	78,3	50	83,3	80	100
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	48,5	50	38,9	5	100
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	92,2	100	88,9	80	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	55,3	50	44,4	60	66,6
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	64,2	0	66,7	90	100
9	Умение проводить	П	72,9	50	66,7	75	100

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	множественный выбор						
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	47,4	0	44,4	45	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	65,9	25	44,4	94	100
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	42,8	0	44,4	60	66,7
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	37,5	0	33,3	83,3	33,3
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	94,7	100	88,9	90	100
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	46,1	0	44,4	40	100
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	65	25	50	85	100
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	55,8	0	77,7	45	100
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	45,1	0	55,6	25	100
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами	П	69	100	44,4	65	66,7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)						
20	Экосистемная организация живой природы	Б	68,1	50	44,4	77,8	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	63,5	25	38,9	90	100
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	34,7	0	5,5	50	83,3
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	10,3	0	11,1	30	0
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	41,3	0	13	63,3	88,9
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	22,1	0	18,5	43,3	26,7
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	35,3	0	22,2	30	88,9

Ниже средних значений по округу	Выше средних значений по округу	В
№ 1,3,4,5,7,8,10,12,13,15,17,18,22,23,24,25	№ 2,6,9,11,14,19,20	

состав заданий **базового уровня** с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания: задание 5 (Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов **48,5%**), задание 12 (Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности **42,8%**), задание 15 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения **46,1%**). **Повышенного уровня**: задание 13 (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму **37,5%**), задание 18 (Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения **45,1%**), задание 24 (Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) **41,3%**). Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15) наблюдается только у учащихся группы, получившей отметку «2».

Задания **высокого уровня** с процентом выполнения ниже 15: задание 23 (Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов **10,3%**). Средний процент выполнения заданий высокого уровня **25,6%**.

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (от 90 %) продемонстрированы учащимися при выполнении заданий: № 2,6,14.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году показал низкие результаты выполнения заданий базового уровня выпускниками, получившими неудовлетворительный результат. Это объясняется не столько слабыми знаниями курса биологии за V–VIII класс, сколько отсутствием налаженной системы повторения учащимися IX классов, готовящимися к сдаче экзамена, ключевых разделов школьной биологии за предыдущие годы обучения.

Кроме того, существует проблема усвоения сложного содержания раздела «Общие закономерности живого», изучаемого в IX классе, часть которого выносится на итоговую аттестацию. В нем впервые в курсе биологии основной школы предлагаются к изучению не отдельные живые объекты, а абстрактные модели разных уровней обобщения. В силу возрастных психофизиологических особенностей подростков большинство девятиклассников не готовы в полной мере к усвоению такой абстракции.

Причина низкого процента выполнения заданий высокого уровня сложности, возможно, связана не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с типом самих заданий. Например, задание № 25 - проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях, задание 26 – проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе

эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы. Поэтому успешно с ним справились только аттестуемые, получившие отличный результат.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В заданиях с 15 по 26 четко прослеживается метапредметность.

Задания, апеллирующие к знаниям из других естественных дисциплин, традиционно вызывают затруднения у обучающихся. Это свидетельствует о слабом навыке использовать междисциплинарные знания, интегрировать базовые понятия физики, химии, математики в свой ответ.

Редко используют в ответе понятия плотность, давление (газов, жидкости), концентрация (например, кислорода и углекислого газа).

Экзаменуемые не всегда отвечают прямо на поставленный вопрос. Не могут объяснить причинно-следственные связи. Задание четко связано со знаниями из области физики и математики. Метапредметные связи сформированы слабо, как следует из результатов выполнения. Описание объекта по его изображению также требует знания русского языка, использования синонимов и навыков сравнительного описания. Эти знания необходимо интегрировать в свой ответ для его полноты.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Элементы содержания:

Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы; Царство Бактерии. Царство Грибы; Царство Растения; Царство Животные; Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма; Внутренняя среда; Питание. Дыхание; Обмен веществ. Выделение. Покровы тела; Органы чувств; Психология и поведение человека; Влияние экологических факторов на организмы; Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира.

Умения и виды деятельности:

Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме; Умение проводить множественный выбор; Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов; Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму; Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого; Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов; Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать); Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме; Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Элементы содержания:

Опора и движение; Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека; Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи; Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Умения и виды деятельности:

Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов; Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности; Умение устанавливать соответствие; Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Типичные ошибки участников ОГЭ:

- невнимательное чтение заданий, текста и вопросов;
- отсутствие умения убедительно аргументировать избранную точку зрения;
- допущение ошибок в математических вычислениях при решении прикладных биологических задач;
- наличие слабой теоретической базы;
- неправильное оформление заданий.

К возможным причинам снижения результатов ОГЭ учащихся следует отнести:

- недооценку со стороны аттестуемых уровня сложности экзамена по биологии;
- недостаточную организацию системного повторения вопросов курса в ходе изучения биологии в 9 классе.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Полученные результаты участников экзамена позволяют сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию преподавания биологии. В этой связи рассмотрим вопросы, касающиеся отбора методов и средств обучения, форм организации учебного процесса и отбора предметного содержания в условиях совершенствования КИМ ОГЭ по биологии. Методы объяснительно-иллюстративный и репродуктивный с точки зрения современных технологий обучения являются самыми неэффективными в организации учебного процесса, хотя они могут быть полезны при освоении значительного объема фактического материала.

В КИМ ОГЭ задание № 26 – высокого уровня сложности, оно проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы. В связи с этим, планируя учебный процесс на ближайший год, целесообразно предусмотреть использование продуктивных методов обучения биологии.

Наряду с разнообразными методами в курсе биологии широко применяются и разнообразные виды средств обучения: натуральные объекты, печатные и электронные образовательные ресурсы, аудиовизуальные и изобразительные средства, учебные приборы.

Главным недостатком в преподавании биологии является то, что многие учителя биологии крайне неэффективно используют или вообще не используют имеющийся у них арсенал современных средств обучения. Отдельно следует отметить полное отсутствие на уроках натуральных объектов, которые заменяются различными аудиовизуальными средствами, что представляется недопустимым, так как у обучающихся искажаются представления об объектах живой природы.

Задания №22,23,25 имеют высокий уровень сложности и проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека, объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов и т.д. Без отработанных на уроках, во время лабораторных и практических работ, умений выполнение задания становится затруднительным. Очевидно, что при разработке поурочных материалов необходимо использовать перечень необходимых средств обучения, чтобы обучающиеся смогли ознакомиться не только с изображениями объектов, но и различными коллекциями, влажными и остеологическими препаратами, гербариями, микропрепаратами и т.д.

Форма организации обучения – это способ упорядочивания взаимодействия участников обучения.

Обычно выделяют три группы форм обучения: фронтальные, групповые, индивидуальные. Выбор учителем формы обучения диктуется условиями, в которых тот находится. Главное, чтобы учитель понимал, в каком конкретном случае стоит организовать ту или иную форму обучения, а также владел методическими приемами, которые наиболее эффективно применимы для каждого конкретного случая взаимодействия участников обучения. Отбор предметного содержания для предэкзаменационного повторения является ключевым для достижения цели – получения максимального результата оценочной процедуры.

Промежуточный контроль можно осуществлять, используя задания из открытого банка ФИПИ. Для контроля можно использовать все типы заданий, представленных в банке, а не только соответствующие актуальной экзаменационной модели ОГЭ.

Так задания с выбором одного верного ответа можно рекомендовать обучающимся для самоконтроля в качестве домашнего задания, а на уроках использовать другие формы заданий. Задания с развернутым ответом лучше использовать на уроках при проработке проблемных вопросов. Коллективное обсуждение, дискуссия в процессе поиска правильного решения, выстраивание логической последовательности ответа будут способствовать не только лучшему усвоению и пониманию учебного материала, но и развитию у школьников умений анализировать предложенную информацию, объяснять, аргументировать свой ответ.

Постоянный тренинг с последующим обсуждением проблемных заданий даст положительный эффект при подготовке к ОГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Учителям необходимо реализовывать принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения биологии).

2. Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. С целью повышения качества подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по биологии наиболее удачным оказывается использование принципов индивидуализации и дифференциации обучения, суть которых заключается в том, чтобы идти не от учебного предмета к учащемуся, а от него к учебному предмету. Для организации траектории обучения необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний. Следует изменить процесс подготовки: повторять материал блоками, начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого.

3. На уроках шире использовать дидактический материал из КИМов ОГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы у учащихся формируются навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности при выполнении заданий ОГЭ.

Адрес страницы размещения:

<https://gbousoh9chap.minobr63.ru/egeh-i-gia/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023) 01.09.2023

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету история

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся ОО	3	100%	15	100%
14.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников ОГЭ по истории в 2022-2023 учебном году увеличилось. Это связано с выбором будущей профессии.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	8	53,3
«4»	3	100	7	46,7
«5» (выпускники преодолели границу	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	15	0 чел./ 0%	7 чел. / 46,7%	15 чел./ 100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

При сопоставлении результатов за 2022 и 2023 гг. по истории наблюдается положительная динамика количества обучающихся, сдававших ОГЭ по предмету. В целом учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	87,5	0	75,0	100	0
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	93,8	0	87,5	100	0
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	93,8	0	87,5	100	0
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	87,5	0	62,5	100	0
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	92,8	0	100	85,7	0
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	74,1	0	62,5	85,7	0
7	XVIII – начало XX в.	Б	87,5	0	75,0	100	0
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	75	0	50,0	100	0

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	75	0	50,0	100	0
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	61,6	0	37,5	85,7	0
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	81,25	0	62,5	100	0
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	93,8	0	87,5	100	0
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	93,8	0	87,5	100	0
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	Б	74,1	0	62,5	85,7	0
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	87,5	0	75,0	100	0
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	93,8	0	87,5	100	0
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	87,5	0	75,0	100	0
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	17,9	0	0	35,7	0
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	35,3	0	6,25	64,3	0
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	7,2	0	0	14,3	0
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	30,6	0	12,5	28,6	0
22	Один из периодов истории России с древнейших времён	П	7,2	0	0	14,3	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	до 1914 г.						
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	В	7,2	0	0	14,3	0
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	В	25,5	0	8,3	42,6	0

Ниже средних значений по округу	Выше средних значений по округу
№ 3,4,6,7,10,12,18,19,20,21,22,23,24	№ 1,2,5,8,9,11,13,14,15,17

Статистические данные по итогам выполнения задания КИМ 2023 года показывают, что в первой части работы средний процент выполнения базового уровня **86,8%**. Заданий с процентом выполнения ниже 50 базового уровня нет.

В части с развернутым ответом самые низкие результаты получились в заданиях №18 (**17,9%**), 21 (**30,6%**), 22 (**7,2%**) повышенного уровня. Например, в задании № 21 только **30,6%** девятиклассников смогли выполнить задание на определение причин и следствий важнейших исторических событий. Учащиеся неправильно объясняют связь выбранного положения с тем или иным событием или процессом, указанным в задании. Школьники пропускают какое-либо звено в логической цепочке.

Задание №23 (высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений сделали правильно лишь **7,2%** участников экзамена.

Процент выполнения заданий высокого уровня не превысил 15% (задание №20, 23 **7,2%**, задание № 24 **25,5%**).

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ по истории состоит из 24 заданий.

1 часть включает 17 заданий с выбором варианта ответа.

Задание №1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира. В задании требуется установить соотношение между историческими событиями и датами. Традиционно результаты по этому заданию одни из самых высоких. В среднем с ним справилось 87,5% учащихся.

Задание №2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Обучающимся предлагается расположить события в хронологической последовательности. Средняя доля выполнения этого задания составляет 93,8%. Это высокий результат.

Задание №3. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.

В задании перечисляются признаки, на основе которых необходимо сформулировать исторический термин. В среднем 93,8% учеников выполнили это задание верно.

Задание №4. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, исторических персоналий. В данном типе заданий предлагается выбрать два события или имена двух государственных деятелей, которые относятся к определенному историческому периоду. 87,5% учащихся справляются с этим заданием, что показывает достаточный уровень знаний ключевых событий отечественной истории и место государственных деятелей в этих событиях.

Задание №5. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов

В задании приводится ряд терминов, характерных для определенного исторического периода, необходимо найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. 92,8% участников экзамена сумели правильно выполнить задание.

Задание №6. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку. Суть заключается в том, чтобы учащиеся подобрали для тезисов, изложенных в задании, соответствующие факты. Главная проблема – это неумение отличить тезис от факта. Отсутствие логического мышления, проблемы со смысловым чтением текста приводят к ошибкам. Несмотря на то, что с данным типом задания справляется в среднем 74,1% школьников.

Задание №7. Использование данных различных исторических и современных источников. Используя данные статистики, в задании требуется подобрать к началу суждений варианты завершения суждений. В среднем с заданием справляются 87,5% учеников, что показывает достаточно хороший уровень умения анализировать статистический материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №8-10. Работа с исторической картой. В данном типе заданий учащимся необходимо дать ответ на три вопроса, используя карту или историческую схему. Задание №8 сделали 75% обучающихся, задание №9 – 75%, задание №10 – 61,6% (указали цифру на карте). Проанализировав статистику ответов, можно сделать вывод, что главные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Данная проблема проявляется в последние годы постоянно, навыки работы учащихся с картой недостаточны. Необходимо системно проработать все темы курса с использованием исторической карты не только для подготовки к экзамену, но и на каждом уроке.

Задание №11. Использование данных различных исторических и современных источников. В задании ученику предлагается иллюстративный материал, который может включать различные элементы (художественные изображения, текст, схемы и т.д.) Необходимо выбрать один правильный ответ из четырех предложенных, который будет соответствовать исторической эпохе, которую отражает данная иллюстрация. 81,25% учеников справились с этим заданием.

Задание №12. Использование данных различных исторических и современных источников. Данный тип задания нацелен на работу с информацией, представленной в виде логической схемы. В среднем это задание выполнили 93,8% обучающихся.

Задание №13 – 14. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания на проверку знания фактов истории культуры с использованием иллюстративного материала. Задание №13 правильно выполнили 93,8% участников экзамена, задание №14 – 74,1% выпускников. Задания на знание фактов истории культуры традиционно оказываются одними из самых трудных. Ошибки связаны со слабым знанием памятников культуры. К сожалению, посещение музеев, путешествия по стране, знакомство с памятниками отечественной культуры доступны не для всех. Кроме того, далеко не все школьники проявляют интерес к теме культурного наследия нашей страны.

Задание №15 – 17. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира. Эти задания предполагают проверку знаний по основным событиям всеобщей истории с древнейших времен до начала XX в. Обучающимся предлагается перечень событий из истории зарубежных стран и три вопроса к этому перечню. Правильные ответы на вопрос №15 дали 87,5% ребят, на вопрос №16 – 93,8% обучающихся, а на вопрос №17 – 87,5% девятиклассников.

2 часть включает 7 заданий с развернутым ответом

Задание №18 – 20. Использование данных различных исторических и современных источников. Задания этого блока предусматривают работу с текстом (историческим источником). Выпускникам необходимо произвести его атрибуцию (определить авторство, время создания документа, эпоху, когда произошли описанные события, процессы о которых идет речь, и т.п.), а также ответить на вопросы, используя положения текста.

Наилучший результат в задании №19, в котором в качестве ответа используются фрагменты текста. С этим заданием справились 35,3% обучающихся. Это максимальный результат, который показан в ответах второй части КИМ. Но этот результат ниже 50%.

С заданием №18 (атрибуция текста) справляется меньшее количество участников экзамена – 17,9%.

Задание №21. Определение причин и следствия важнейших исторических событий. Это задание стало сложным для всех участников ОГЭ. Его смогли выполнить только 30,6% выпускников.

Задание №22. Использование данных различных исторических и современных источников.

С этим заданием в среднем справились 7,2% обучающихся. В группе выпускников, получивших «три» за экзамен, доля выполнения составила 0,0%.

Задание №23. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. С этим заданием в среднем справились 7,2% обучающихся.

Задание №24. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). При выполнении данного задания от обучающихся требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и отсутствием конкретики. При выполнении данного задания надо четко следовать изложенным в нем требованиям. С этим заданием справились 25,5 % обучающихся.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Специфика изучения истории заключается в необходимости применения большого объема знаний из смежных дисциплин, что создает благоприятные условия для формирования метапредметных результатов обучающихся. Под метапредметными результатами обучения понимается овладение учащимися универсальными учебными действиями в разных областях знаний.

Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы современности, позволяют успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов;
- задания на работу с исторической картой (схемой);
- задания на работу с информацией, представленной в виде логической схемы;

- задания на работу с текстом (историческим источником):
- задания на сравнение исторических событий, явлений, процессов;
- задания на анализ исторической ситуации.

В задании №5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти лишний термин, который не относится к предлагаемому историческому этапу. Это свидетельствует о слабом знании терминологии и неумении соотнести термины с соответствующими историческими периодами.

В заданиях №8-10 (работа с исторической картой) ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карту. Учащиеся не могут должным образом проанализировать представленную им картографическую и текстовую информацию. Пугают даты, не могут определить на карте, где географически обозначены те или иные исторические события.

В задании №12, нацеленном на работу с информацией, представленной в виде логической схемы, ученику необходимо установить, что именно является пропущенным элементом в схеме, используя свои знания по истории, вспомнить этот элемент и заполнить схему. Ошибки при заполнении схемы связаны с неумением анализировать предложенный на схеме материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание №18-20 (работа с текстом). Обучающиеся должны проанализировать текст исторического источника и дать ответы на вопросы к тексту. Наиболее типичной ошибкой является неправильное определение хронологических рамок описанных в тексте событий. Многие учащиеся не обладают навыками смыслового чтения, не могут строить правильные логические рассуждения.

Задание №23 (выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений). Для того, чтобы правильно выполнить это задание необходимы не только знания исторических фактов, но и умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, делать выводы. К сожалению, такими умениями обладают немногие учащиеся. Ошибки при выполнении данного задания (приведение неправильных фактов общности или различия) связаны именно с этой проблемой.

Задание №24. (соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации). В этом задании требуется указать время, в котором произошли описанные в приведенной исторической ситуации события, назвать имя исторического деятеля, исторические факты, выявить причинно-следственные связи событий. Типичные ошибки связаны с незнанием исторических фактов, также учащиеся путают имена исторических деятелей. Многие участники экзамена не умеют правильно устанавливать причинно-следственные связи событий.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимания формированию метапредметных результатов.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
- сравнение свидетельств разных источников.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;

- работа с исторической картой;
- определение причин и следствий важнейших исторических событий;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

По результатам ОГЭ 2023 года можно выделить следующие типичные ошибки:

- отсутствие у обучающихся представлений о хронологии, как единой системе;
- неумение читать и анализировать историческую карту;
- слабое понимание причинно-следственных связей;
- недостаточная конкретизация ответа;
- невнимательность при чтении задания и неверное оформление ответа.

Причина низкой подготовки обучающихся к ОГЭ кроется в отсутствии системного анализа успеваемости выпускников педагогами, а также в недостаточном владении некоторыми преподавателями методикой подготовки к ОГЭ в рамках реализации программы ОО.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

-тщательно составлять рабочую программу курса истории, отбора и учета преподаваемых дидактических единиц, а также использование различных форм проверки знаний обучающихся, в т.ч. и решение заданий в формате ОГЭ;

- целесообразно начать подготовку к ОГЭ по истории со знакомства обучающихся с демоверсией, кодификатором и спецификацией. Имеет смысл предложить обучающимся выполнить задания демоверсии самостоятельно, а затем свериться с критериями оценивания;
- особое внимание следует уделить заданиям с развернутым ответом. Следует обратить внимание выпускников, что в кодификаторе обозначены события и факты всеобщей истории, знание которых будет проверяться на экзамене. Необходимо разъяснить обучающимся, каким образом и в каких заданиях проверяются знания по всеобщей истории;
- организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников, привлекать учащихся к составлению заданий;
- подготовка к экзамену требует работы с иллюстрациями. Выпускники должны уметь работать с иллюстративным материалом: картиной, маркой, монетой, фотографиями. Иллюстративные материалы в процессе подготовки к экзамену целесообразно систематизировать. Они могут включать в себя несколько разделов: портреты и скульптуры, живопись, архитектура и т.д. Может быть предложен следующий алгоритм работы с иллюстративным материалом: название памятника (произведения); год/век появления; создатель (если известен); иллюстрация (его изображение);
- традиционно сложной для обучающихся является работа с исторической картой. При выполнении данного вида заданий может быть предложен следующий алгоритм: проанализировать легенду карты и определить с ее помощью ключевых объектов; выяснить есть ли на карте даты; в случае явного изображения на карте войны, похода, условных обозначений перемещений выделить «опорные точки» для идентификации события; в случае явного определения границ обратить внимание на пограничные территории, название государства на карте (это может помочь с определением периода);
- работа по подготовке к экзамену должна обязательно включать и работу не только с обучающимися, но и с родителями: их информирование, предоставление объективной информации о достижениях выпускника по предмету и выявленных проблемах в подготовке.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Дифференцированное обучение при подготовке к ОГЭ по истории предполагает использование на уроках и в домашней работе разноуровневых заданий, которые составляются учителем с учетом знаний и способностей детей. Эти задания необходимо составлять, ориентируясь на кодификатор. Такие задания должны быть доступны детям разного уровня подготовки.

Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые формы работы. Индивидуальные задания помогают восполнить недоработки в изучении материала отдельными учениками на уроке, удовлетворяют потребность в более глубоком освоении определенных разделов программы.

Для углубленного изучения истории использовать дополнительные источники информации. Для «сильных» учеников для самостоятельного изучения давать задания повышенного уровня сложности. Для «слабых» – создать условия для овладения базовыми знаниями для сдачи ОГЭ. Тогда дифференцированное обучение позволит сделать учебный процесс более плодотворным для успешной сдачи ОГЭ по истории.

- Таким образом, в целях совершенствования методики преподавания истории учителям следует:
 - систематизировать проведение диагностических работ с целью выявления проблем конкретных обучающихся и построения индивидуальной программы повышения уровня образовательной подготовки;
 - разработать систему индивидуально-групповых разноуровневых заданий.

Адрес страницы размещения:

Дата размещения (не позднее 01.09.2023) 01.09.2023

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
география

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
15.	Обучающиеся ОО	30	100%	30	100%
16.	Из них участники с	0	0	0	0

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
	ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников ОГЭ по географии в 2022-2023 учебном году не изменилось.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	3	10
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	3	10	2	6,7
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	13	43,3	18	60
«4»	13	43,3	6	20

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	3,3	1	3,3

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	30	3 чел./ 10%	7 чел. /23,3%	27 чел. / 90%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по географии в 2023 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», понизился по сравнению с прошлым годом на 23,3 % (2022 – 46,6%, 2023 – 23,3%). Доля учащихся, сдавших экзамен на неудовлетворительную отметку, возросла (с 0 % до 10%). Таким образом, сравнивая результаты основного периода 2022 и 2023 годов, можно отметить отрицательную динамику.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	90	67	100	100	100
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	90	67	100	100	100
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	52.5	0	50	60	100
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования	Б	100	100	100	100	100

¹⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и презентации географической информации						
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	90	67	100	100	100
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	83.3	33	100	100	100
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	53.3	33	67	60	100
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	83.3	33	100	100	100
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	33.3	0	67	80	0
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	73.3	33	83.3	100	100
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	56.7	33	83.3	60	100
12	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания	П	60	33	67.7	80	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания						
13	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	50	33	66.6	60	100
14	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	63.3	0	100	100	100
15	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	83.3	67	100	100	100
16	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	30	0	50	80	100
17	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений	П	40	0	33.3	20	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и процессов						
18	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	26.7	0	50	60	100
19	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	46.7	33	83.3	80	100
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	53.3	0	83.3	80	100
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	56.7	0	83.3	80	100
22	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	50	0	33.3	60	100
23	Формирование представлений и	П	23.3	0	16.7	40	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
24	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	40	0	83.3	80	100
25	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	43.3	0	50	80	100
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	33.3	0	83.3	80	100
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	13.3	0	33.3	20	100
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в	Б	6.67	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации						
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	6.67	0	33.3	0	100
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	10	0	0	20	100

Ниже средних значений по округу	Выше средних значений по округу
№ 1,2,3, 5-14, 16-30	№ 4,15

Если представить распределение заданий по среднему проценту выполнения, то можно сделать следующие выводы:

- более 80 % экзаменуемых полностью справились с выполнением 5 заданий части с кратким ответом базового уровня(1,2,4,6,8), 1 задание повышенной сложности (15)
- от 50 до 80 % экзаменуемых успешно выполнили 5 заданий базового уровня, 4 задания повышенной сложности (3,7,12,21), одно задание высокого уровня сложности (11);
- менее 50% экзаменуемых выполнили задание 24,27 базового уровня сложности (40% и 13,3%), повышенной сложности задания №16 -30%, №17 – 40%, №18- 26,7%, №19-46,7, №23 -23,3%, №25-43,3%, №26 – 33,3, №30 – 10% и 29 задание высокой сложности(6,67%).

Экзаменуемые успешно справились с заданиями, направленными на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, о жизни, культуре и хозяйственной деятельности людей,

экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде. Выпускники испытали особые затруднения при умении извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов), понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний, умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя выполнение работы по качеству усвоения контролируемых элементов содержания, было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня. В заданиях повышенного и высокого уровней сложности допущены незначительные ошибки.

Не усвоена большинством выпускников тема «Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф». Задание 29.

Ошибки допущены в заданиях № 3 «Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах», № 19 «Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём» , № 30 «Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени» (10%).

Наилучшие результаты (90% и выше) в заданиях:

№1 « Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли»

№2 «Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах»,

№4 «Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками »,

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ОГЭ по географии показывает слабую сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

- умение использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельно оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф (задание № 29, процент выполнения 6,6%);
- владение основами картографической грамотности и использование географической карты как одного из языков международного общения (задание №27, процент выполнения 13,3 %);
- владение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации (задание №22, процент выполнения 50%);

На достижение высоких результатов повлияли и такие умения как умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, математические ошибки в расчетах и смысловое чтение.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
- Географическая карта, план местности (умение определять на карте географические координаты, умение определять на карте расстояния).
- Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность).
- Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов умение оценивать демографическую ситуацию отдельных регионов страны).
- Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания).

- Природные ресурсы (умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных регионов).

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира (умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений).

- Умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов),

- Понимание географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний,

- Умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

- Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Значительно низкие результаты получились при выполнении заданий: 9 (33,3%), 16 (30%), 17 (40%), 18 (26,7%), 19 (46,7%), 23 (32,3%), 24 (40%), 25 (43,3%), 26 (33,3%), 27 (13,3%), 28 (6,67%), 29 (6,67%), 30 (10%). Данные задания охватывали следующие темы: «Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства», а также умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, картографической грамотности, смысловому чтению. Данные результаты объясняются тем, что чтению карты, смысловому чтению на уроках было уделено мало внимания.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

3. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по учебному предмету.

4. Обратить особое внимание на изучение «Географии России». Особенно таких тем, как «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России», «География отраслей промышленности России».

5. При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;

- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);

- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;

- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;

- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

6. Систематически использовать онлайн-тесты в сети Интернет при организации самостоятельной подготовки выпускников к сдаче ОГЭ по географии.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Учителям необходимо реализовывать принципы дифференцированного обучения.

Для успешного выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными обучающимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических

работах. С целью повышения качества подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по географии наиболее удачным оказывается использование принципов индивидуализации и дифференциации обучения, суть которых заключается в том, чтобы идти не от учебного предмета к учащемуся, а от него к учебному предмету. Для организации траектории обучения необходимо организовать методическую работу по определению способностей обучающихся, их психологических установок и мотивации к получению знаний. Следует изменить процесс подготовки: повторять материал блоками, начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого.

На уроках шире использовать дидактический материал из КИМов ОГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы у учащихся формируются навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности при выполнении заданий ОГЭ.

Адрес страницы размещения:

<https://gbousoh9chap.minobr63.ru/egeh-i-gia/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023) 01.09.2023

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
английский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
17.	Обучающиеся ОО	3	100%	1	100%
18.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников ОГЭ по английскому языку в 2022-20223 учебном году стало меньше. Снизилось количество желающих сдавать экзамен по английскому языку, так как обучающиеся считают, что задания КИМ сложные.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	33,3	0	0
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	66,3	1	100

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	1 чел./ 100%	1 чел./ 100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку в 2023 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», повысился по сравнению с прошлым годом на 33,7 % (2022 – 66,3%, 2023 – 100%). Но количество учащихся, которые сдавали экзамен на «5», стало меньше.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100				100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100				100
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100				100
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100				100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100				100
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100				100
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100				100
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде	П	100,0				100,0

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	несплошного текста (таблицы)						
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100				100
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100,0				100,0
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	100				100
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	100				100
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100				100
19	Понимание в прочитанном тексте	П	100				100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	запрашиваемой информации						
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	0				0
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	0				0
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	0				0
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте	Б	100,0				100,0
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	100,0				100,0
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	100,0				100,0
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	0				0
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	100,0				100,0
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы	Б	100,0				100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	данного слова в коммуникативно-значимом контексте						
29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100,0				100,0
30	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100,0				100,0
31	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100,0				100,0
32	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100,0				100,0
33	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	100,0				100,0
34	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с	Б	100,0				100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте						
35 К1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100,0				100,0
35 К2	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100,0				100,0
35 К3	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100,0				100,0
35 К4	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	100,0				100,0
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	100,0				100,0
2	Условный диалог-расспрос	П	66,6				66,6
3 К1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	100,0				100,0
3 К2	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	100,0				100,0
3 К3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	50				50

Ниже средних значений по округу № 20, 21, 22, 26, 2, 3К3	Выше средних значений по округу № 1-19, 27-34, 35 К1, 35К2, 35К3, 35 К4, 1, 3К1, 3К2
---	---

Анализируя данные таблицы по проверяемым элементам содержания и умениям, стоит отметить, что в целом по разделам средний процент выполнения достаточно высокий.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%) : задание №20 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте **0%**), задание №21 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте **0%**), задание 22 (Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно - значимом контексте **0%**), задание № 26

(Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте **0%**), задание 3К3 (Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания **50%**).

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (**100 %**) продемонстрированы при выполнении заданий: № 1-19, 27-34, 35 К1, 35К2, 35К3, 35 К4, 1, 3К1, 3К2.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Несмотря на высокий средний процент выполнения в целом, есть ряд заданий, результаты которых стоит разобрать подробнее, так как доля их выполнения существенно ниже.

Из таблицы видно, что задания № 20-22 (употребление нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) раздела 3. (задания по грамматике и лексике) выполнены обучающимся на 0%. В то время как лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте у обучающихся сформированы на высоком уровне, процент выполнения составил 100%

С заданием (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) раздела 4. (задание по письменной речи) обучающийся справился на высоком уровне, процент выполнения составил 100%.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализируя данные таблицы в каждом разделе выделим задания, на успешность выполнения которых повлияла сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Раздел 1 (Аудирование).

Задание 5 «Понимание основного содержания прослушанного текста». Слова или словосочетания в вариантах ответов, отражающих главное содержание каждого высказывания, в самом высказывании не повторяются. Следовательно, перед учеником стоит задача понять общую мысль, звучащую в монологе и подобрать к ней аналогичную, предложенную в вариантах ответов. Несмотря на то, что это задание базового уровня, типичные ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением работать с синонимами, антонимами и перефразированием.

Задание 11 «Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы)» представляет собой последнюю графу таблицы, которую нужно заполнить, вычленив из прослушанного интервью нужную информацию в виде одного слова.

Раздел 2. Задания по чтению. Типичные ошибки – неумение четко определить, что высказывание в задании противоречит информации в связном тексте, т.е. является неправильным (False), либо оно вообще не соотносится с содержанием текста, т.е. в тексте эта информация не упоминается вовсе (Not stated). Ученики ошибочно соотносят информацию Not stated с неправильной, противоречащей, т.е. False. Это говорит о недостаточно развитом умении самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации высказываний, что приводит к проблеме умения оценивать правильность выполнения учебной задачи.

Раздел 3. Задания по грамматике и лексике. Статистика успешного выполнения заданий раздела высокая - средний процент выполнения по всему разделу – 78,6%. В заданиях 20-26 учащиеся все еще допускают ошибки, (хотя все задания относятся к базовому уровню), ввиду слабой сформированности умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками. Каждый год ученики возвращаются к этим темам повторно, но на более углубленном уровне. Поэтому ученик должен обладать метапредметными умениями самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также владеть основами самоконтроля, самооценки при организации внеурочной части своей подготовки к экзамену. На сегодняшний день существует множество учебников по лексике и грамматике с ответами, онлайн тренажеров, тестовых заданий в том числе в игровой форме, специализированных сайтов по подготовке к ОГЭ и т.п. Задача ученика – подобрать подходящие ему дидактические материалы и научиться работать над проблемными темами самостоятельно.

Раздел 4. Задание по письменной речи. В целом по разделу процент выполнения заданий по критериям высокий – 100%.

Раздел 5. Задания по говорению. В целом Задание 2. Условный диалог-расспрос выполняется достаточно успешно – средний процент выполнения 66,6%, однако хотелось бы отметить следующее. Учащемуся необходимо правильно услышать 6 вопросов виртуального интервьюера и дать минимум 6 полных развернутых ответов. Таким образом, сначала он применяет речевое умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, затем демонстрирует метапредметное умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Однако, недостаточно сформированное речевое умение может привести к сбою в коммуникации, т.е ученик неправильно услышит или интерпретирует информацию и даст неправильный ответ, либо промолчит. Часто в таком случае коммуникативный сбой обусловлен слабой сформированностью метапредметных умений строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Задание 3 (тематическое монологическое высказывание). По критериям К1 и К2 наблюдается высокий процент выполнения – 100%. Средний процент выполнения по критерию К3 Языковое оформление высказывания существенно меньше - 50%. Возникающие типичные ошибки, например, несогласованность подлежащего и сказуемого в числе, неправильное употребление форм глагола, артиклей, предлогов свидетельствуют о слабой сформированности умения самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач, а также о недостаточно развитом владении основами самоконтроля, самооценки.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Результаты сдачи ОГЭ по английскому языку в данном формате являются удовлетворительными. Результаты таблицы демонстрируют высокий средний процент освоения речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), а также следующих языковых навыков, включая:
-умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Однако, системной остается проблема функциональной грамотности – лексико-грамматические навыки и навыки самоконтроля при построении письменных и устных ответов по-прежнему требуют постоянной отработки в процессе подготовки. Стоит также уделить больше внимания формированию и совершенствованию навыка понимания основного содержания прослушанного текста (задание 5 Раздела 1 по аудированию). То есть на данный момент нельзя утверждать, что следующие умения и навыки сформированы в достаточной степени:

- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- навыки распознавать и употреблять в речи (письменной и устной) изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3, раздел 4 (Критерии 3 и 4), раздел 5 (Критерий 3)).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Для успешного освоения любого иностранного языка необходимо продолжать системное формирование иноязычной компетенции, совместно добиваться увеличения обязательного количества часов по предмету (минимум 4 часа в неделю), осуществить оперативное изменение содержания учебных пособий в разделы аудирования (задания с новым форматом), грамматики (больше практических заданий) и разделов для практики умения говорить на иностранном языке, а также продолжать непрерывное повышение уровня

владения предметом самих учителей с помощью практических курсов, семинаров и мотивации к совершенствованию профессионального уровня.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Общие рекомендации:

1. Пользоваться при подготовке участников к ОГЭ Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранному языку в 2024 году, Кодификаторе проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по английскому языку, Методическими материалами, размещенных на официальных сайтах: <http://www.fipi.ru>; <http://www.examen.ru>

2. Необходимо давать обучающимся развернутое объяснение структуры заданий – разъяснять требования, алгоритм выполнения заданий. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ.

3. Проводить регулярный тренинг учеников на материалах, разработанных ФИПИ (демоверсия ОГЭ по английскому языку, интерактивный «Открытый банк заданий ОГЭ»).

4. На уроке использовать написание диктантов в виде отдельных предложений со звукового аутентичного носителя

5. Читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий / видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей.

6. Совершенствовать грамматические навыки у обучающихся. С этой целью рекомендуется для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся. Использовать при обучении достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых учащиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении английскому языку:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;

- контрольный;
- корректирующий.

2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. При этом важно учитывать состояние их восприятия, памяти и мышления.

3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и помогающие ученикам самостоятельно справиться с заданиями.

4. Постепенно увеличивать уровень сложности и объем заданий.

5. Осуществлять систематический контроль за результатами работ; вносить изменения в систему методов и средств обучения, заменяя малоэффективные приемы на более эффективные.

Адрес страницы размещения:

<https://gbousoh9chap.minobr63.ru/egeh-i-gia/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023) 01.09.2023

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету обществознание

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
19.	Обучающиеся ОО	58	100%	28	100%
20.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0%	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Количество участников ОГЭ по обществознанию в 2022-2023 учебном году стало меньше в два раза. Такое снижение количества желающих сдавать ОГЭ по обществознанию можно обосновать усложнением экзаменационных заданий.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	1,7	2	7,1
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	24	41,3	10	35,7
«4»	25	43,1	12	42,9
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	3,4	2	7,1
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	6	10,3	2	7,1

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	28	0 чел./ 100%	16 чел. / 57,1%	28 чел./ 100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в 2023 году позволяет утверждать, что процент обучающихся, получивших отметки «5» и «4», повысился по сравнению с прошлым годом на 0,3 % (2022 – 56,8%, 2023 – 57,1%). Относительно невысокие результаты есть результат нескольких факторов: Мало часов выделено на предмет, а предмет сдают в

массовом порядке; в тестах проверяются знания за 8 класс; личный фактор – не все выпускники 9-х классов ответственно подходят к подготовке по предмету.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	П	77,8	0	75	83,3	75
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах /	Б	97,2	0	91,6	100	100

¹² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	82.1	0	66.6	92.3	100
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	92.8	0	100	84.6	100
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	97,2	0	100	91,7	100
6	Решать в рамках изученного материала	Б	75.0	0	50.0	92.3	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)						
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	64.2	0	58.3	84.6	100
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	78.5	0	83.3	69.2	100
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	67.8	0	66.6	84.6	100
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные	Б	57.1	0	50.0	46.1	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ситуации в различных сферах деятельности человека						
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	76,4	0	62,5	66,7	100
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	83,8	0	66,7	84,6	100
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	85,7	0	75,0	92,3	100
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	78,5	0	75,5	84,6	66,6
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	84,7	0	58,3	46,1	66,6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	85,7	0	91,6	76,9	100
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	54,2	0	25	50	87,5
18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	38,9	0	8,3	33,3	75
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	93	0	83,3	95,8	100
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	70,1	0	29,2	81,25	100
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей	П	62,5	0	29,2	83,3	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	(материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)						
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	61,1	0	20,8	62,5	100
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	В	43,5	0	5,5	50	75
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	59,7	0	37,5	54,2	87,5

Ниже средних значений по округу № 3, 6, 7, 8, 9-11, 13, 17, 18, 20, 21	Выше средних значений по округу № 1, 2, 4, 5, 12, 14, 15, 16, 19, 22, 23, 24
---	---

Анализ основных статистических заданий позволяет сделать вывод о том, что наименьший процент выполнения имеют задания базового уровня №17 (Средняя доля выполнения этого задания составляет 54,2%), №10 (57,1%).

Задания повышенного и высокого уровня сложности с долей выполнения менее 15% в данном году отсутствуют. В данной группе заданий наименьшая доля выполнения у задания №23. Задание относится к заданиям высокого уровня сложности, средняя доля выполнения составляет 43,5%. Данное задание нацелено на проверку следующих умений: приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах.

Среди заданий базового уровня сложности задание №2 имеет наибольшую долю выполнения выпускниками. С заданием справляются 97,2% ребят. Задание направлено на умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека и проверяет знания раздела «Человек и общество. Духовная сфера». С заданием справилось 100% учеников, получивших оценку «5», 100% учеников, получивших «4», 91,6% получивших «3».

Задания высокого и повышенного уровня сложности наибольшая доля выполнения установлена по заданию №3 (82,1%), 12 (83,8%)

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

Задания №2,3,4 относятся к разделу Человек и общество. Сфера духовной культуры. Большинство учеников хорошо справились с этими заданиями, верно выбрав один правильный ответ в каждом задании. Доля выполнения заданий составляет 76,7%, 86,4% и 77% соответственно.

Задания №6-9 проверяют знания по разделу «Экономика», задания №7-8 базового уровня сложности не вызвали затруднений при ответе. 64,2% обучающихся верно определили, что иллюстрирует понятие «экономика» в значении «хозяйство», 78,5% выпускников правильно объяснили функции государства при производстве общественных благ в условиях рыночной экономики. У тех, кто получил оценку «5», доля выполнения этих заданий составляет 100%.

Задание №9 является заданием повышенной сложности. Данное задание на анализ двух суждений о предпринимательской деятельности правильно выполнил 67,8% сдающих ОГЭ. Задания №10-11 проверяют знания по тематическому блоку «Социальная сфера».

Задание №10 базового уровня сложности. Средняя доля выполнения этого задания составляет 57,1%. В данном задании необходимо было определить, какие социальные группы выделены по демографическому признаку. Статистика выполнения этого задания очень интересна. В группе выпускников, сдавших экзамен на «5» доля ребят, которые верно выполнили это задание, очень высокая – 100%.

Задание №11 правильно выполнил 76,4% девятиклассников. Задание №13-14 проверяют знания по тематическому блоку «Политика».

Задание №13 базового уровня сложности. 85,7% учеников верно назвали определение, соответствующее понятию «правовое государство».

Задание №14 – повышенного уровня сложности, оно является заданием на анализ двух суждений о разделении властей. Доля выполнения задания выпускниками составляет 78,5%.

Различные категории учеников имеют разный результат при выполнении этого задания. Доля выполнения среди ребят, получивших оценку «5», составляет 66,6%, оценку «4» - 84,6%.

Задание №15 предполагает установление соответствия двух рядов информации. Задание относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора.. Доля выполнения задания учениками 84,7%.

Задания №17-18 проверяют знания по тематическому блоку «Право» и ежегодно имеют более низкую, по сравнению с другими заданиями, долю выполнения.

Задание №17 базового уровня сложности. Данное задание имеет высокую практическую ориентацию и проверяет умение выпускника ориентироваться в конкретной правовой ситуации. Среди тех, кто сдал экзамен на «5», доля выполнения этого задания очень высока – 87,5%, а вот те, кто получил отметку «4» - 50%, «3» - 25%.

Задание №18 – повышенного уровня сложности. Задание проверяет знание учениками Конституции РФ и основ конституционного строя. Данное задание оказалось сложным для выпускников, справились с ним только 38,9% сдающих экзамен. Если ученики, сдавшие экзамен на «5», выполняют это задание в 75% случаев, то, получившие оценку «3», справились только в 8,3% случаях.

Задание №19 проверяет умение сопоставлять социальные объекты, процессы и выявлять черты их сходства и различия. Задание базового уровня сложности (доля выполнения задания 93%).

Задание №20 направлено на выявление структурных элементов понятия с помощью схем и таблиц. Задание базового уровня сложности, относится к форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. Оно направлено на проверку знаний основных понятий и терминов. Анализируя выполнение задания, видим, что уровень выполнения задания составляет 70,1%.

Задания с развернутым ответом КИМ ОГЭ по обществознанию требуют от участников ГИА владения следующими коммуникативными умениями: извлекать нужную информацию (полно или частично), понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, текст, проникнуть в смысл высказывания и т.п.), собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей, создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью. Назначение этих заданий – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Каждое из заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании. Процент выполнения этих заданий 51,6%.

Задание №23 – задание высокого уровня сложности – предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. С этим заданием в 2023 году ребята справились хуже всего: средняя доля выполнения составляет всего 43,5%.

Задание №24 высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе, аргументируя определенную точку зрения. С заданием справилось 59,7% девятиклассников.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных обществоведческих понятий и терминов;
- задания на работу с информацией, представленной в виде иллюстрации;
- задания на работу с социологическими данными;
- задания на работу с текстом;
- задания на сравнение событий, явлений, процессов;
- задания на анализ ситуации.

В задании №1 (объяснение смысла изученных понятий и терминов) учащиеся не смогли найти нужные термины и объяснить их значение. Это свидетельствует о слабом знании терминологии.

В задании № 5 (работа с фотографией), иллюстрирующей какое-либо социальное явление, многие обучающиеся не могут должным образом проанализировать представленную им информацию. Не понимают смысл предложенного задания, поэтому не могут пояснить свои выводы.

В задании № 12, нацеленном на работу с информацией, представленном в виде диаграммы, ученику необходимо найти общее и различное с позиции групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняются сходство и различие. Ошибки при выполнении этого задания связаны с неумением анализировать предложенный материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание № 21 (работа с текстом). Обучающиеся должны проанализировать текст, понять его смысл и составить план текста, выделив основные смысловые фрагменты. Наиболее типичной ошибкой является неправильное выделение основных смысловых фрагментов. Анализ работ показывает, что часть выпускников не обладает навыками смыслового чтения.

В заданиях №23-24 выпускники должны проиллюстрировать мысль автора текста своими примерами. Для того, чтобы правильно выполнить данные задания необходимы не только знания теоретические знания, но и умения видеть и объяснять явления общественной жизни, событий и процессов. К сожалению, такими умениями обладает небольшой процент выпускников. В задании № 24, используя обществоведческие знания, нужно привести аргументацию в доказательство своей точки зрения. Типичные ошибки выпускников связаны с неумением правильно устанавливать причинно-следственные связи общественных явлений и выразить собственное (личное) мнение.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимание формированию метапредметных результатов.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; знания социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;
- развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; умение описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;
- освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
- умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Учителям необходимо уделять особое внимание формированию у обучающихся навыков смыслового чтения, самоконтроля, проверки правильности ответов в соответствии с вопросом задания, а также решения заданий, связанных с практическим применением обществоведческих знаний в заданиях практико-ориентированной направленности. По мере изучения программного материала в 6 -9 классах необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Примеры таких заданий приведены на сайте ФИПИ. На уроках необходимо широко использовать «Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по обществознанию». Выполнение заданий с развернутым ответом требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. В начале 2023-2024 учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2023 году и определить мероприятия по устранению трудностей в выполнении заданий.

2. В целях совершенствования преподавания предмета «Обществознание» руководителям образовательных организаций (особенно с низкими результатами ОГЭ) проанализировать методическую подготовку педагогических кадров, обеспечить постоянное повышение их квалификации на курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, проводимых как на муниципальном, так и на региональном и федеральном уровнях.

3. Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

4. На уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами).

5. На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

6. После изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий.

7. Особое внимание уделить изучению Конституции Российской Федерации с учетом поправок (1 июля 2020 г.).

8. Значительное внимание уделить изучению разделов «Экономика», «Право», «Политика».

9. Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт научить обучающихся формулировать собственные обоснования, заключения и оценочные суждения, выводы, критически воспринять и осмыслить разнородную социальную информацию.

10. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

11. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснить выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

12. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

- обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

- обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы;

- обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

2. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

3. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

4. Для проведения контрольных работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ – Открытый банк заданий ОГЭ» по обществознанию.

Адрес страницы размещения:

<https://gbousoh9chap.minobr63.ru/egeh-i-gia/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023) 01.09.2023

