



Негосударственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Самарская гуманитарная академия»

Капцов А.В.

ТЕСТ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ  
ШКОЛЬНИКОВ  
АНЛ4.4

Руководство по интерпретации результатов диагностики

Самара 2013

Печатается по решению Редакционно-издательского совета  
НОУ ВПО «Самарская гуманитарная академия»

*Исследование осуществлено при финансовой поддержке Российского  
гуманитарного фонда (РГНФ) проект №12-06-00411а*

ББК 88.4

К 20

К20 Капцов А.В. Тест аксиологической направленности школьников  
АНЛ4.4: Руководство по интерпретации результатов диагностики. -  
Самара: Самар. гуманит. акад., 2013. - 20 с.

В руководстве содержится описание теста «Аксиологическая направленность школьника» (АНЛ4.4), с помощью которого можно исследовать аксиологическую сферу личности школьников среднего звена (5 – 8 класс). Приведен пример составления интерпретации.

Руководство предназначено для практических психологов, педагогов-психологов, студентов, интересующихся диагностикой ценностной сферы личности с последующей разработкой и совершенствованием методики обучения и воспитания, профессиональной ориентации и психокоррекционных программ.

© Капцов А.В., 2013

© Самарская гуманитарная академия, 2013

## Введение

Вся история человечества - это история смены общественных и личностных ценностей под влиянием этнической, социальной, профессиональной, образовательной, половозрастной дифференциации человечества. Вопрос определения ценностей человека и общества обостряется в ключевые, сложнейшие моменты, имеющие значение для дальнейшего выживания и развития человеческого сообщества.

Ценности лежат в основе ценностного отношения, реализуемого как отнесение к ценности оцениваемого объекта и его осмысление [4].

Ценностная система личности (аксиосфера) закладывается и развивается в детском возрасте. При этом на первом этапе (от 3 до 11 лет) ребенок еще не осознает своих ценностей, но их принимает. В этот период происходит формирование ценностных установок, общественных норм и нормативов благодаря общению с родителями, учителями, друзьями [10, с.49]. На втором этапе (от 11 до 17 лет) происходит переосмысление ценностных установок через их рефлексию и оформление ценностей в конечном итоге в психологическую систему (аксиосферу) [10, с.53]. Причем наиболее интенсивно формирование аксиосферы протекает после кризиса 14 лет (кризис ценностной рефлексии) [10, с.70]. Поэтому диагностика ценностей учащихся среднего звена школы, соответствующих возрасту 11-14 лет, играет важнейшую роль.

В рассматриваемой методике впервые сделана попытка выявить структуру и элементы аксиосферы школьника [6]. Методика является логическим продолжением ранее разработанных авторами методик: тест личностных ценностей (ТЛЦ) [2, 9] и тест «Аксиологическая направленность личности» (АНЛЗ) [5].

Анализируя различные подходы в психологии к изучению личностных ценностей, можно заключить, что определение самого понятия сопряжено с использованием таких понятий как «отношение к...», «значимость», «значение». Данные понятия предполагают, что субъект наделяет некий объект

смыслом, объект приобретает важность для субъекта. А все, что субъект наделяет особым смыслом, есть осознанное отношение к нему (объекту). Таким образом, диагностика личностных ценностей с помощью методики затрагивает только осознаваемую часть аксиосферы личности. Именно в среднем звене школы осознание и определение своего отношения учащихся к окружающему миру как навык рефлексии проявляется особенно ярко.

Система ценностей личности, занимая промежуточное положение между внутренними установками и нормами социальной среды, между мотивационно-потребностной сферой и системой личностных смыслов, обеспечивает взаимодействие этих элементов более общей системы - «человек». По мнению Ю.А. Шерковина, двойственный характер системы ценностей, обусловленных одновременно индивидуальным и социальным опытом, определяет ее двойное функциональное значение. Во-первых, ценности являются основой формирования и сохранения в сознании людей установок, которые помогают индивиду занять определенную позицию, выразить свою точку зрения, дать оценку. Таким образом, они становятся частью сознания. Во-вторых, ценности выступают в преобразованном виде в качестве мотивов деятельности и поведения, поскольку ориентация человека в мире и стремление к достижению определенных целей неизбежно соотносятся с ценностями, вошедшими в его личностную структуру [13].

## **1. Описание методики**

**Описание диагностического концепта.** В качестве основного диагностического концепта в тесте выступают личностные ценности как составляющие аксиосферы, выражающие отношения значимости (важности) окружающей человека социальной действительности.

*Личностные ценности* рассматриваются нами как система осознанного значимого в жизни человека, понимая что, остается еще нетронутым большой пласт неосознаваемых ценностей, которые не поддаются диагностике с помощью опросников самоотчета. Все многообразие ценностей личности

образует сложную систему, обозначаемую понятием «аксиосфера личности», введенное философом М.С.Каганом [4]. Ценности как элементы аксиосферы тесно взаимосвязаны со смысловой сферой личности [11], поэтому часто в литературе можно встретить понятие «ценностно-смысловая сфера личности», с потребностями личности [1] (ценностно-потребностная сфера) и т.д.

*Под жизненными сферами* подразумевается объединение видов деятельности по своему содержанию, социальных ролей и выполняемых функций [12].

Современный уровень развития психодиагностики не ограничивается определением только интенсивности отдельных психологических характеристик, а переходит на уровень определения параметров психологического явления как системы. При этом часто используются статические характеристики системы, например, взаимосвязи отдельных ценностей и личностных качеств или смыслов. Поскольку личностные ценности при всей своей относительной стабильности, как характеристики сознания, в генезе изменяются в силу воздействия множества факторов, то нами было предложено наряду со статическими характеристиками ввести диагностику динамических свойств личностных ценностей, названных «устойчивостью» [8].

*Под устойчивостью личностных ценностей* понимается степень постоянства, неизменяемости (вне ситуативности) в ценностных приоритетах личности.

Устойчивость личностных ценностей как характеристика аксиосферы позволяет моделировать уровневую структуру аксиосферы, принадлежащая к смешенному типу, т.е. слои аксиосферы не имеют жестко закрепленных функций, а структура аксиосферы представляет сложную взаимосвязь ценностей как внутри слоев, так и меж слоями. Тем более что, исходя из системного подхода, внешнее воздействие среды приводит к изменению, прежде всего, структуры системы. Таким образом, теоретическая модель аксиосферы может быть представлена из двух условных слоев [7]:

- 1) устойчивая составляющая аксиосферы, включающая совокупность личностных ценностей, определяющих основные принципы жизни личности;
- 2) динамичная составляющая аксиосферы, включающая совокупность личностных ценностей, определяющих значимость объектов и явлений текущего этапа жизни личности.

Состав структуры аксиосферы при выполнении основных функций в разном количественном отношении представлены ценностями устойчивой и динамичной составляющими аксиосферы, поэтому условно можно считать, что преобладание ценностей, например, устойчивой составляющей свидетельствует об ответственности за данную функцию устойчивой составляющей аксиосферы.

**Описание шкал методики.** Тест имеет следующие особенности:

1. На уровне значимости личностные ценности имеют свойство биполярности: значимость может свидетельствовать о выделении объекта как положительно значимого, так и отрицательно значимого. Поэтому в тесте предусмотрена диагностика положительной и отрицательной значимости ценностей.

2. Аксиосфера личности имеет двух уровневую структуру, в связи с чем, личностные ценности принадлежат к устойчивой или динамичной составляющей аксиосферы. Для оценки этого свойства в методике имеются шкалы «устойчивости».

Таким образом, из теоретического концепта следует, что в пунктах теста содержится ситуативное поле, в котором актуализируется личностная ценность в конкретной жизненной сфере. Испытуемому предлагается оценить степень значимости личностной ценности в одной из жизненных сфер по шкале Лайкерта (-2 ...+2), при этом одновременно оценить частоту значимости в его жизни. Поскольку в содержании пункта теста присутствуют одновременно два конструкта: личностная ценность и ценность жизненной сферы, то тест имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать при вторичной

статистической обработке результатов тестирования, а именно, высокую корреляцию между шкалами личностных ценностей и ценностями жизненных сфер, что не позволяет их использовать одновременно при проведении регрессионного, факторного и других анализов.

Методика состоит из 39 пунктов и включает кроме информационных шкал традиционную шкалу социальной желательности и шкалы безразличия, оценивающие установку испытуемого на неопределенные или средние ответы.

В состав теста входят основные шкалы (Приложение 1).

**Группа шкал ценности жизненных сфер (по 8 пунктов в каждой шкале):**

- 1) образования;
- 2) семейной жизни;
- 3) общественной жизни;
- 4) увлечений (досуга).

**Группа шкал личностных ценностей (по 4 пункта в каждой шкале):**

- 1) других (социальности);
- 2) духовного удовлетворения;
- 3) креативности;
- 4) жизнедеятельности;
- 5) достижений;
- 6) традиций;
- 7) материального благополучия;
- 8) себя (индивидуальности);

**Шкала социальной желательности (7 пунктов)**

Кроме основных информационных шкал: шкалы ценностей жизненных сфер (четыре), шкалы личностных ценностей (восемь), тест содержит несколько типов шкал достоверности:

1. Шкала социальной желательности, высокий уровень показателя которой позволяет поставить под сомнения результаты тестирования вследствие, либо преднамеренного приукрашивания действительности, либо высокого уровня воспитанности испытуемого.

2. Шкалы безразличия, оценивающие установку испытуемого на неопределенные или средние ответы [3], т.е. определяющая влияние «факторов знания» ситуаций, описанных в пунктах теста, и представляющая собой количество средних ответов («безразлично») и бражкой результатов диагностики при достижении этого количества некоторого допустимого значения.

Таким образом, для повышения достоверности результатов диагностики необходимо при интерпретации учитывать значения двух видов шкал, имеющих в АНЛ4.4, одновременно.

**Группа шкал устойчивости ценностей жизненных сфер (четыре шкалы по 8 пунктов в каждой).**

**Группа шкал устойчивости личностных ценностей (восемь шкал по 4 пункта в каждой).**

## **2. Условия проведения методики и порядок обработки полученных данных**

### **2.1. Условия проведения**

Тест АНЛ4.4ш состоит из 39 утверждения, каждое из которых испытуемому необходимо оценивать по 5 – балльной системе. Перед началом тестирования испытуемому дается следующая инструкция:

«Просим оценить важность содержания следующих суждений по 5-балльной шкале следующим образом:

- если утверждение **КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕПРИЕМЛЕМО**, то поставьте в бланке цифру "1"
- если – **НЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНО**, то поставьте цифру "2"
- если – **БЕЗРАЗЛИЧНО**, то поставьте цифру "3"
- если – **ПРИВЛЕКАТЕЛЬНО**, то поставьте цифру "4"
- если - **ОЧЕНЬ ВАЖНО**, то поставьте цифру "5"

Старайтесь по возможности не использовать оценку «3». Кроме этого **ОДНОВРЕМЕННО** с оценкой важности суждения оцените ее частоту двумя



оценками: если суждение важно **ПОЧТИ ВСЕГДА**, то поставьте во второй строке бланка знак **плюс «+»**, если суждение важно **ОТ СЛУЧАЯ К СЛУЧАЮ**, то поставьте знак **минус «-»**.

Во время работы к каждому утверждению необходимо проговаривать фразу **«Для меня сейчас (ваша оценка) ...»**.

Опрос необходимо проводить при соблюдении благоприятного эмоционального климата. Педагог-психолог должен быть доброжелательным, уметь ответить на возникающие вопросы, но не провоцировать определенный ответ учащегося на утверждение. С учетом возрастных особенностей школьников 5 класса рекомендуется зачитывание утверждений психологом вслух для всего класса. Каждый ученик должен ответить индивидуально, работая с бланком ответов. При этом систему оценок желательно крупно написать на доске, а также показать пример заполнения бланка, обратив внимание, что на каждое зачитанное утверждение, ученик ставит в бланке оценку от 1 до 5 в верхней клетке бланка и знак плюс или минус в нижней клетке бланка, после чего переходит к оценке следующего утверждения. Пропускать ответы нельзя, а исправлять аккуратно можно.

Учащимся 6 – 8 классов можно раздавать опросник и бланк ответов каждому ученику для индивидуальной работы.

## **2.2. Порядок обработки полученных результатов**

Прежде чем приступить к обработке полученных данных, необходимо убедиться в том, что бланк ответов полностью заполнен как данными об испытуемом (шифр, пол, дата рождения), так и данными ответов, содержащихся в двух строках. Поскольку обработка результатов тестирования достаточно трудоемкая (12 информационных шкалы, 12 шкал устойчивости, шкала социальной желательности, 13 дополнительных шкал), то для обработки результатов индивидуального и группового тестирования можно использовать

элементы режима телетестинга. Для этого необходимо ввести результаты тестирования в файл в формате Word со следующей структурой:

- первая строка: ФИО или шифр первого испытуемого;
- вторая строка: возраст и пол испытуемого (без пробела);
- третья строка: ответы испытуемого с пункта 1 по пункт 39 без разделителей;
- четвертая строка: данные устойчивости (минус кодируется цифрой 1, а плюс – цифрой 2);
- пятая строка: ФИО или шифр второго испытуемого и т.д.

Например, файл с двумя испытуемыми ученик 12 лет (НАВ) и ученица 14 лет (АКД) будет выглядеть следующим образом:

НАВ

12м

54345544434532534542455343252134555455

2211111221111122211112222222221122122

АКД

14ж

23445345551534525453513553255355215553

221212212222222222111221122222222222

Полученный файл отправить по адресу [avkaptsov@mail.ru](mailto:avkaptsov@mail.ru) с указанием темы «Обработка АНЛ4.4» и получить результаты обработки в виде таблицы (см. с.15).

Для составления интерпретации полученных результатов необходимо предварительно изучить настоящее руководство (раздел 3).

### **3. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДАННЫХ**

#### **3.1. Оценка достоверности**

Поскольку АНЛ4.4 относится к вербальным методикам, построенным на самоотчете испытуемых (Q-данные), то интерпретация должна начинаться с оценки достоверности полученных результатов.

1. Шкала социальной желательности имеет нижний квартиль 20 баллов, а верхний – 26 баллов. Это означает, что при получении уровня достоверности менее или равным 20 баллов уровень социальной желательности в ответах испытуемого низкий. При уровне достоверности от 21 до 26 баллов уровень социальной желательности в ответах испытуемого достаточно большой, что позволяет усомниться в объективности некоторых полученных данных. Если уровень достоверности превышает 26 баллов, то результаты тестирования можно поставить под сомнения вследствие, либо преднамеренного приукрашивания действительности, либо высокого уровня воспитанности испытуемого.

2. Шкала безразличия, оценивающая установку испытуемого на неопределенные или средние ответы («безразлично»). Браковка результатов диагностики при достижении шкалы безразличия осуществляется: для шкал сфер жизнедеятельности (8 пунктов) более 2 ответов «безразлично», а для шкал личностных ценностей (4 пункта) более 1 ответов «безразлично», шкалы социальной желательности (7 пунктов) - 2 ответов «безразлично».

### **3.2. Интерпретация данных по шкалам ценностей жизненных сфер**

Шкалы ценностей представлены в стенах, поэтому (+) означает 7-10 стенов, а (-) означает 1-4 стена.

#### **Сфера образования**

(+) Стремление ученика к повышению уровня своей образованности, расширению кругозора, считая, что главное в жизни – это учиться и получать новые знания.

#### **Сфера семейной жизни**

(+) Высокая значимость для ученика всего того, что связано с жизнью его семьи, желание видеть внимательных и заботливых родителей, считая, что главное в жизни – это благополучие в семье.

### **Сфера общественной жизни**

(+) Высокая значимость для ученика проблем класса (школы). Самое главное для ученика это вовлеченность во внеучебную работу класса (школы).

### **Сфера увлечений (досуга)**

(+) Высокая значимость для ученика его увлечений, хобби. Такие учащиеся отдают своему увлечению все свободное время и считают, что без увлечения жизнь человека во многом неполноценна.

(-) по ценностям всех сфер жизнедеятельности свидетельствует о не значимости или малой значимости данных сфер для учащегося.

## **3.3. Интерпретация данных по шкалам личностных ценностей**

Шкалы ценностей представлены в стенах, поэтому (+) означает 7-10 стенов, а (-) означает 1-4 стена

### **Социальность (другие)**

(+) Стремление ученика к другим людям, группам, сообществам, высокая потребность к принадлежности к группе (классу). Стремление к соблюдению правил поведения и нормам групп. Серьезное отношение к своим обязанностям в группе.

(-) Тенденция к безразличному (индифферентному) отношению к другим ученикам и классу, в котором приходится учиться. Пассивность к общественным мероприятиям в классе, тенденция к несоблюдению групповых норм.

### **Духовное удовлетворение**

(+) Стремление ученика к получению морального удовлетворения во всех сферах жизни. Такие ученики считают, как правило, что самое важное в жизни - делать только то, что интересно и что приносит внутреннее удовлетворение. Идеалистичность во взглядах, приверженность к соблюдению этических норм в поведении и детальности.

(-) Поиск конкретной выгоды от взаимных отношений, результатов деятельности. Циничность, пренебрежение общественным мнением, общественными нормами.

### **Креативность**

(+) Стремление ученика к реализации своих творческих возможностей, внесению различных изменений во все сферы своей жизни. Стремление избегать стереотипов и разнообразить свою жизнь. Такие ученики устают от размерного хода своей жизни и всегда стараются внести в нее что-то новое. Характерны изобретательность и увлечённость в самых обыденных ситуациях.

(-) Подавленность творческих наклонностей, стереотипность поведения и деятельности. Консерватизм, следование уже устоявшимся нормам и ценностям. Раздражает отсутствие привычного.

### **Жизнедеятельность**

(+) Стремление ученика к активной вовлеченности в любой процесс жизнедеятельности. Работа, учеба, увлечения и т.п. поглощают его и приносят внутреннее удовлетворение, гордость и самоуважение за причастность к ним.

(-) Любая деятельность может быстро утомлять, теряется интерес к ней, возникает желание скорее ее закончить.

### **Достижения**

(+) Стремление ученика к достижению конкретных и ощутимых результатов независимо от того чем он не занимался (учебной или внеучебной деятельностью). Такие учащиеся, как правило, считают, что главное – добиться целей. Часто большое количество жизненных достижений служит для таких учеников основанием для высокой самооценки.

(-) Безразличие к успеху. Зависимость от того, как складывается внешняя ситуация. Основное кредо: «Поживём-увидим». Иногда проявляют бессилие в стремлении достигать какую-либо дальнюю перспективную цель.

### **Традиции**

(+) Стремление ученика к соблюдению правил, обычаев, обрядов, всего того, что накопило общество до настоящего времени. Выполнение инструкций, распоряжений и указаний старших.

(-) Легкое и зачастую пренебрежительное отношение к обычаям и традициям, правилам и указанием старших. Склонность к их нарушению.

### **Материальное благополучие**

(+) Стремление ученика к возможно более высокому уровню своего материального благосостояния; убежденность в том, что материальный достаток является главным условием жизненного благополучия, гордости.

(-) Равнодушие к материальному достатку. Игнорирование материального достатка как ценности, к которой надо стремиться.

### **Индивидуальность**

(+) Стремление ученика к независимости от других людей. Такие учащиеся, как правило, считают, что самое важное в жизни - это сохранить неповторимость и своеобразие своей личности, своих взглядов, убеждений, своего стиля жизни, стремясь как можно меньше поддаваться влиянию массовых тенденций. Часто не доверяют авторитетам. Возможно яркое проявление таких черт как высокий уровень самооценки, конфликтность, девиация поведения.

(-) Стремление к конформности, главное - не быть «белой вороной». Такие ученики считают, «выскочки» - люди невоспитанные, от которых можно ожидать непредсказуемых поступков. Такие учащиеся не любят брать на себя ответственность.

## **3.4. Интерпретация шкал устойчивости**

Наличие 8-9 сырых баллов по шкале устойчивости свидетельствует о принадлежности ценности или сферы ценностей к устойчивой составляющей аксиосферы личности, т.е. данная ценность всегда или почти всегда признается учеником как ценность.

Наличие 0-4 сырых баллов по шкале устойчивости свидетельствует о принадлежности ценности к динамичной составляющей аксиосфере, т.е. к менее стабильной, ситуативной, которая диктуется скорее создавшимися условиями.

Если в шкале устойчивости присутствует 6 баллов, то данная ценность находится в переходной зоне между устойчивой и динамичной составляющими.

### 3.5. Методика составления интерпретации результата диагностики по тесту АНЛ4.4

Рассмотрим методику составления интерпретации на примере результата обследования ученицы 5 класса (школы 325) Ивановой А. (11 лет).

1	С Ф Е Р Ы	Образ.	Семья	Общ.дея	Досуг
Итог (стен) / безразличие		8/1	8/0	5/3	8/0
Устойчивость		9	8	8	10
Школа_класс	Шк325_5А	ЦЕННОСТИ	Итог (стен)		Устойч.
ФИО		Других		10/0	8
Иванова А.		Духовного удовлетворения		8/0	8
Пол	ж	Креативности		6/2	4
Возраст	11	Жизнедеятельности		8/0	8
		Достижения		6/0	8
Достоверн./безразлич.	20/1 балла	Традиции		7/0	6
		Материальное благополучие		8/0	2
Устойчивость	4	Себя		4/1	4

Интерпретация начинается с анализа достоверности полученной информации, анализируя шкалы Достоверности (20 баллов), что соответствует допустимому уровню, и шкалам «безразличия». Из таблицы видно, что в ценностях сфер жизнедеятельности допустимый уровень в 2 балла превышен в ценностях сферы общественной жизни, следовательно, можно утверждать, что учащаяся Иванова А. безразлична к внеучебной деятельности и другие показатели этой сферы (уровень ценности 5 стенов, устойчивость 8 баллов) не интерпретируются. По аналогичной причине не интерпретируется ценность креативности (показатель «безразличия» равный 2 баллам превышает допустимый уровень в 1 балл).

После исключения из таблицы недостоверных результатов можно преступать к интерпретации аксиосферы учащейся. Ценности сфер жизнедеятельности представлены одинаковым уровнем выраженности ценностей образования, семьи и досуга (8 стенов, т.е. высокий уровень выраженности), при этом данные ценности относятся к устойчивой составляющей аксиосферы (показатель устойчивости 8-10 баллов), т.е. учащаяся утверждает, что для нее ценности обучения, своей семьи и увлечений всегда одинаково важны.

Анализ и интерпретация отдельных ценностей начинается с выделения наиболее выраженных ценностей (при этом ценности, имеющие нормальный уровень 5-6 стенов, не интерпретируют). Из таблицы видно, что такой ценностью является ценность других (10 стенов), т.е. для учащейся чрезвычайно важны друзья в классе или школе, причем это можно наблюдать в подавляющем большинстве случаев (устойчивость 8 баллов). В то же время важность собственных интересов (ценность себя) имеет низкий уровень выраженности (4 стена) и проявляется от случая к случаю. Следовательно, можно констатировать, что учащаяся скорее предпочитает коллективные устремления в ущерб собственным. При интерпретации данных следует различать пренебрежительное отношение (низкий уровень ценности от 1 до 4 стен) от безразличного отношения (превышение допустимого значения по шкалам безразличия).

Второй особенностью аксиосферы учащейся является равное предпочтения как морального, так и материального поощрения (по 8 стен ценность духовного удовлетворения и материального благополучия), однако все-таки внутреннее удовлетворение у нее преобладает над материальными стимулами, т.к. устойчивость духовной удовлетворенности проявляется у нее всегда или очень часто (8 баллов по шкале устойчивости), а к материальному – иногда (устойчивость 2 балла). Ей присуще достаточно частое уважительное отношение к правилам, обычаям и традициям (ценность традиций 7 стен при устойчивости 6 баллов).



Завершается анализ аксиосферы рассмотрением последней пары ценностей, из которой следует, что учащаяся в большей степени предпочитает процесс учебы или своих увлечений (высокий уровень ценности жизнедеятельности – 8 стенов при высокой устойчивости 8 баллов), нежели результаты, которые можно достичь (уровень ценности достижения нормальный – 6 стенов при высокой устойчивости 8 баллов).

На основании вышеизложенного анализа результатов диагностики аксиосферы учащейся можно сделать следующие выводы.

Ценностная сфера учащейся 5А класса школы 325 Ивановой А. (11 лет) характеризуется:

- 1) Высокой значимостью и стабильностью предпочтений учебы, своей семьи и увлечений;
- 2) Предпочтением чаще интересов друзей или коллектива в ущерб личным интересам;
- 3) Высокой значимостью моральных и материальных стимулов, однако, последние важны только в некоторых отдельных случаях, тогда как моральные - всегда;
- 4) Предпочтением чаще процесса учебы или отдыха, нежели результата, который может быть достигнут;
- 5) Достаточно частым уважительным отношением к правилам, обычаям и традициям;
- 6) Безразличным отношением к внеучебной деятельности и проявлениям своих творческих возможностей;
- 7) Результаты диагностики в целом достоверны.

Исходя из полученных результатов диагностики ценностной сферы, перед планированием коррекционно-формирующей работы необходимо выявить причины безразличного отношения Ивановой А. к общественной жизни класса и реализации своего творческого потенциала.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Безумова Л.Г. Социальные факторы влияния на ценностно-потребностную сферу личности в процессе социализации //Вестник Самарской гуманитарной академии, выпуск Психология. - 2006. - № 2 (5) – С.57-65.
2. Ежегодник профессиональных рецензий и обзоров. Методики психологической диагностики и измерения /под ред.Н.А.Батурина, Е.В.Эйдмана. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. - Т.1. - 293 с.
3. Знаков В.В. Психология понимания. Проблемы и перспективы.– М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 448 с.
4. Каган М.С. Теоретические проблемы философии: избранные труды в VII томах. Том II.– СПб: ИД «Петрополис», 2006. – 600с
5. Капцов А.В. Аксиологическая направленность личности: Руководство по применению теста. Методическое пособие. Изд.3-е, доп. – Самара: ООО «ИПК «Содружество», 2007. – 44с.
6. Капцов А.В. Диагностика противоречий в аксиосфере личности // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». - 2010. - №2(8). - С.134-145.
7. Капцов А.В. Представления личности о структурной модели собственной аксиосферы // Профессиональное и личностное самоопределение молодежи в современной России: матер. III Всеросс. науч.-практ.конф. /общ.ред. А.В.Капцова. - Самара: Сам-ЛюксПринт, 2010. - С.29-36.
8. Капцов, А.В. Устойчивость личностных ценностей: сущность и детерминанты // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». - 2010. - №1(7). - С.50-69.
9. Карпушина Л.В., Капцов А.В. Психология ценностей российской молодежи. Самара: СНЦ РАН, 2009. - 252 с.

10. *Каширский Д.В.* Влияние профиля образования и этапа самоопределения на становление системы ценностей в юношеском возрасте: дисс. ... канд. психол. наук. - Барнаул, 2002. – 198 с.
11. *Леонтьев Д.А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
12. *Сенин И.Г.* Опросник терминальных ценностей. - Ярославль: НПЦ "Психодиагностика" Фонд гражданской инициативы "Содействие", 1991. - 19 с.
13. *Шерковин Ю.А.* Проблема ценностных ориентации и массовые информационные процессы // Психологический журнал. - 1982. - Т.3. - № 5. — С.235-145.

*Александр Васильевич Капцов*

**ТЕСТ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ  
ШКОЛЬНИКОВ АНЛ4.4**

Руководство по интерпретации результатов диагностики

Подписано в печать 20.03.2013. Формат 60х84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Печать оперативная. Печ. л. 0,8.

Тираж 50 экз.

Самарской гуманитарной академии

443011, Самара, 8-я Радиальная, 31.

E-mail: [rio@samgum.ru](mailto:rio@samgum.ru)

Отпечатано с оригинал-макета в типографии

ООО «Инсома – пресс»

443080, Самара, ул. Санфириковой, 110А, оф. 22А

Тел.: 222-92-40

E-mail: [insoma@bk.ru](mailto:insoma@bk.ru)